

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

СБОРНИК ДОКЛАДОВ

**Республиканского молодежного форума противодействия
героизации фашистских преступников,
проведенного 17 – 19 января 2022 года в рамках
реализации Плана мероприятий молодежных движений и
проектов по итогам форума
«Недопущение фальсификации истории»**

г. Донецк

СОДЕРЖАНИЕ

Антипов И.Ю. Информационная политика в сфере противодействия борьбе реактуализации фашизма в XXI веке.....	4
Бойко Е.С. Вклад деятельности антифашистских молодёжных организаций Российской Федерации в патриотическое воспитание подрастающего поколения.....	8
Болоцкая Н.С. Фашизм как явление исторического прошлого.....	12
Гижа А.В. Исторические корни и современные формы фашизма.....	13
Кармелюк В.В. сохранение культурно-исторического наследия и формирование исторической памяти молодежи.....	16
Карнаух А.А. Немецко-фашистский оккупационный режим в Донбассе в 1941-1943 гг.	23
Ковалева И.И. Неонацизм в молодежной среде: глобальный вызов образовательной системе.....	26
Кропивка Е.С., Строгая А.А. История Великой Отечественной войны – мифы и факты.....	32
Кушаков М.Н. Методы противодействия угрозе реактуализации фашизма в XXI веке в сфере образования.....	40
Ландик Л.П. Основные причины распространения неофашизма на постсоветском пространстве.....	45
Мишечкин Г.В. Деятельность военно-исторического клуба ДОННУЭТ: Сохранение исторической правды и противодействие фальсификации истории великой отечественной войны.....	48
Мнухина Р.М. Сохранение исторической памяти и воспитание патриотизма в подрастающем поколении в рамках творческих проектов в ДНР и РФ.....	54
Москаленко В.Г. Международно-правовое значение приговора Нюрнбергского процесса.....	56
Носков В.Ю. Неофашистские организации и движения в республиках бывшего СССР.....	59
Павлюченко С.А. Антифашистские движения.....	61
Пожидаев Е.А. Что необходимо донести до молодёжи в первую очередь об угрозах фашизма и неофашизма.....	63
Тарасов В.С. Развитие международной антифашистской солидарности молодёжи в годы второй мировой войны.....	65

Ткачук П.Ю. Утверждение исторической правды о народе-победителе в ВОВ, как инструмент борьбы с распространением неонацизма среди молодежи.....	66
Трушакова Е.В. Важность создание молодежной антифашистской солидарности.....	69
Чебаненко Г.Н. Приход фашизма к власти в Германии.....	71
Чурилова Е., Лататуева И.И. Фальсификация истории освободительной миссии Красной Армии во Второй мировой войне.....	77
Щекотихин Е.Е. Проблемы нравственного воспитания школьников и студентов: из опыта работы по восстановлению исторической памяти.....	81
Якубенко Д., Мальцева Т.А. Гляйвицкий инцидент как повод к началу Второй мировой войны.....	88

Антипов Игорь Юрьевич,
Министр информации
Донецкой Народной Республики

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ БОРЬБЕ РЕАКТУАЛИЗАЦИИ ФАШИЗМА В XXI ВЕКЕ

Знаменитая фраза Натана Ротшильда «Кто владеет информацией – владеет миром» продолжает оставаться актуальной, однако сегодня, в эпоху процветания информационных войн, она требует некоторого дополнения. Я бы сказал «кто владеет информационными технологиями, тот владеет миром». И, к огромному сожалению, далеко не всегда этот инструментарий используется в позитивном ключе и для благих целей.

Одним из масштабных примеров умения правильно, системно и слажено подать нужную информацию в нужное время стал факт планомерного разрушения Советского Союза. Для того, чтобы былая мощь этого государства никогда не возродилась, и по сей день регулярно проводятся информационные, образовательные, религиозные кампании по убеждению людей в том, что их история, культура, национальность не представляют никакой ценности. Так, прибегая к фальсификации истории, молодежь убеждают, что Великая Отечественная война выиграна не нами, засоряют сознание якобы правдивыми цифрами, навязывают в кумиры фашистских лидеров.

Очень часто нам кажется, что полученное образование, сформировавшийся за годы жизни уровень интеллектуальной грамотности и интуиция не позволят манипулировать нашим сознанием. И это одна из самых опасных ошибок. Приведу пример. Всем известен фильм «Игра в имитацию», который в 2014 году произвел фурор в мире зарубежного кинематографа. Великолепная игра известных актеров (Бенедикт Камбербэтч, Кира Найтли, Мэттью Гуд), захватывающая сюжетная линия, трагическая судьба главного героя. Изюминкой фильма стал факт, что основан он на реальных событиях. Сюжет фильма заключается в том, что в 1939 году в Великобритании живёт и творит математик, логик и криптограф Алан Тьюринг. Вторая Мировая война в самом разгаре. Британская разведка работает не покладая рук, но немцам удается передавать секретную информацию благодаря шифровальной машине под названием “Энигма”. И только Алану Тьюрингу под силу взломать её код. Казалось бы, а что не так с фильмом? Увлеченный зритель пропускает тот факт, что весь событийный ряд картины строится так, будто роль Советского Союза в войне ничтожно мала. Один член группы Тьюринга оказывается предателем, которому сама английская разведка разрешает передавать стратегические данные Советскому Союзу. То есть, без их данных война никогда

не была бы выиграна. А русские войска нужны были лишь затем, чтобы массой и силой реализовать британский замысел. И это не мои личные вымыслы. Такой вывод делают сами герои фильма. Что получает зритель в итоге? Образец для подражания и восхищения в виде великолепного Бенедикта Камбербэтча, благодаря разуму которого был, по сути, спасен весь мир. Да, ещё одна немаловажная деталь – герой фильма – человек с нетрадиционной ориентацией. Возможно, именно это позволило ему, не отвлекаясь на женщин, взломать замысловатый код.

Обращаю внимание, что фильм, его актеры и съемочная группа были отмечены «Кампанией за права человека» (Human Rights Campaign). Это одна из крупнейших ЛГБТ-организаций США, ставящая своей целью защиту прав лесбиянок, гомосексуалов, бисексуалов и трансгендеров. Те, кто по-прежнему восхищается картиной, пересмотрите её с точки зрения влияния на ваше сознание. Думаю, у вас получится два абсолютно разных фильма.

Этот пример удачно показывает, как мягко смещаются акценты в сознании современного человека. Тем не менее, нужно понимать, что проблема гораздо глубже уровня кинематографа. Одним из сильнейших мировых игроков, способных противостоять фашизму сегодня, является Россия. И, разумеется, все силы информационных кампаний США, Великобритании, некоторых стран Европы направлены на дискредитацию этого государства в глазах общественности. Сегодня не нужно быть экспертом, чтобы понимать, что любой ввод российских миротворческих войск будет расцениваться как агрессивный и антигуманный.

Так было в 2008 году в Южной Осетии, где, по сути, Россия не дала уничтожить осетинский народ, а позже - в Абхазии, дабы не повторился осетинский сценарий. События 2022 года в Казахстане ещё раз подчеркивают мои слова. Украинские СМИ с первых дней ввода в Казахстан групп ОДКБ, принялись оглашать заготовленный спич о мародерстве, необоснованной агрессии и давлении на власть. Разумеется, без выстроенной информационной политики Российская Федерация не смогла бы удерживать статус сильнейшей миротворческой державы.

В случае с Донецкой Народной Республикой, её мировой непризнанностью, сложной внешнеполитической и экономической ситуацией, угроза реактуализации фашизма не менее серьезна. Учитывая, что Донбасс является частью Русского мира и культурно-исторические корни у нас с Россией едины, я бы не стал обособлять эту проблему до рамок Республики. Скорее наоборот, эта тема уже давно стала геополитической проблемой.

Однако на своем, локальном уровне нам необходимо совершенствовать систему противодействия информационным операциям противников Республики и России в целом.

Эта задача требует комплексного подхода, начиная от подготовки государственных СМИ умению выявлять, отражать и нивелировать дезинформационные вбросы, содержащие угрозу фашизма. Помимо этого, необходима выстроенная образовательная система, работающая в данном направлении и позволяющая повышать грамотность населения. В борьбе с фальсификацией истории важны уверенное знание своего исторического прошлого и умение выявлять недостоверную информацию.

Не могу не коснуться сегодня и вопроса зависимости. В современном мире этот термин все реже соотносится с медициной и все чаще касается зависимости информационной. Нередко нам приходится наблюдать, а иногда быть участниками погружения в сетевое пространство на неопределенное количество времени, которое, как оказывается позже, практически не контролируется и заполняет наше сознание огромным количеством информации. Так ли нужна нам эта информация? С пользой ли потрачено проведенное в сети время, а главное – насколько достоверны полученные знания?

Можно ли назвать информационную зависимость заболеванием эпохи – не возьмусь утверждать, но в том, чтобы эта зависимость набирала обороты, заинтересовано гораздо больше людей, чем кажется потребителю.

Мировые корпорации вкладывают огромные средства в информационные кампании для достижения главной цели – контроль над сознанием людей. С каждым годом эти схемы совершенствуются, что позволяет легко разрушать и подчинять не только сознание человека, но и целые страны.

Государство, в котором нивелированы исторические и культурные ценности, прервана связь народа с его героическим прошлым, поставлена под сомнение идеология и нравственные ориентиры, можно считать недееспособным. Его разложение – вопрос времени.

Именно эти процессы сейчас происходят на Украине. Идея украинской национальности оказалась благодатной почвой для фашизма. Более сильные и дальновидные соседи, такие как США, Англия, отдельные страны Евросоюза «помогали» взрастить эту идею в умах украинских активистов, создавая националистические отряды для оперативного решения поставленных ими задач. Самое опасное, что такое положение вещей стало государственной догмой. Именно государственные СМИ освещают антигуманные и противоестественные для обычного человека решения власти о популяризации нацистских лидеров, свержении памятников и переименовании улиц, названных в честь героев Великой Отечественной войны, декоммунизации, запрете русского языка, на котором говорит не менее половины граждан страны. С 16 января 2022 года в Украине вступает в силу 25-я статья Закона «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного, согласно которой общеукраинские и

региональные печатные СМИ обязательно должны будут издаваться на украинском языке. Издание на других языках возможно лишь при условии, что «одновременно с соответствующим тиражом издания на иностранном языке издается тираж этого издания на государственном языке». Если говорить просто – это преднамеренное убийство малых печатных СМИ с экономической точки зрения и уничтожение последних остатков надежды для русскоязычного населения – с социально-этической.

Однако, оценивая ситуацию в соседнем государстве, не стоит недооценивать информационную опасность в ДНР. С печатными СМИ и теле-радиокампаниями у нас ситуация значительно проще. Медиаграмотность населения повышается, люди понимают, что государственные издания предоставляют проверенную информацию. Любые данные из сомнительных источников должны быть официально подтверждены, иначе – это может стать очередным элементом информационной войны. Ситуация же с интернет-ресурсами контролю практически не поддается. А это именно тот источник информации, которым пользуется и в котором, не побоюсь этого выражения, живет наша молодежь.

Нарастающее количество новых социальных сетей, легких форм подачи контента, минимализм в представлении информации, её сжатость и клиповость порождают новый тип человека. Человека, не привязанного к конкретному идейному направлению, с таблоидным сознанием, не обремененным попытками осмысления или анализа получаемой информации. Такими легче управлять. Таких легче направить в нужное русло с помощью привычно листаемой ленты. И, разумеется, вырвать молодежь из сети Интернет мы не можем, да и не видим в этом смысла. Единственный выход в этой ситуации – это обратить сетевую стихийность во благо. Важно говорить с нашей молодежью на их языке, подавать информацию в удобном им формате, создавать полезные и легкие для усваивания информации площадки.

Министерство информации уже работает в этом направлении. Осенью 2021 года был проведен конкурс мемов и демотиваторов «Языком плаката». В нем участвовали школьники и студенты Республики, которые с помощью простых и доступных инструментов показали, как искажают историю Великой Отечественной войны и что происходит сейчас на Украине. Отмечу, что многие работы оказались очень креативными и даже те, которые не заняли призовые места, заслуживают внимания.

Для сохранения и актуализации исторической памяти о войне с фашистами и победе над ними, мы, по инициативе Правительства ДНР, запустили и развиваем электронную площадку «Мы помним», в которой собраны сведения о героях Великой Отечественной войны, ее памятниках. Кроме этого, сайт «Мы помним» предоставляет сведения о героях Донецкой Народной Республики.

Однако для решения этой глобальной проблемы необходимо межведомственное сотрудничество, позволяющее контролировать ситуацию с разных сторон. Я искренне надеюсь, что такие форумы позволят нам определить правильный вектор развития в этом направлении.

Бойко Екатерина Сергеевна,
студентка магистратуры
ГОУ ВПО «Донецкий
национальный университет»,
корреспондент Первого
Республиканского телеканала

ВКЛАД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АНТИФАШИСТСКИХ МОЛОДЁЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

1. Краткая история возникновения и развития антифашистского движения. «Молодая гвардия» как наиболее известная на постсоветском пространстве подпольная антифашистская организация XX века.

Термин «антифашистское движение» впервые появился в Италии, где использовался для обозначения противников Бенито Муссолини, лидера фашистской партии. На тот момент ведущей силой антифашистского движения являлся рабочий класс, который в разных странах начал активно участвовать в антифашистской борьбе с момента появления фашизма на политической арене. В 1921 году антифашистское движение развернулось в Италии. Основой этого движения являлись профсоюзы и рабочие организации, возглавляемые коммунистами и анархистами. С установлением фашистского режима антифашистское движение в Италии ушло в подполье, но при этом не прекратило своей деятельности.

Антифашистское движение также получило активное развитие и в ряде других стран, где создавались террористические диктаторские режимы, например, в Венгрии или Болгарии. Самой знаменитой антифашистской организацией того периода в Германии являлась Ротер Фронткэмпфэр, более известная как «Рот Фронт». Вторая мировая война положила начало новому этапу истории антифашистского движения. Антигитлеровская коалиция, сложившаяся после вступления в войну Советского Союза, объединила все государства и народы, сражавшиеся против фашистского блока. СССР же принял главную тяжесть борьбы с фашистскими агрессорами. Повсеместно развернулось Движение Сопротивления, которое было прямым продолжением антифашистского движения довоенного периода. Во всех странах, где развернулось это движение, трудящиеся

массы ставили своей целью не только восстановление национальной независимости, но и уничтожение внутренних сил, порождающих фашизм, – монополистического капитала и крупного землевладения.

Огромное воздействие на развитие Движения Сопротивления оказали победа Красной Армии и борьба партизан на временно захваченных фашистами советских территориях. Так, одна из наиболее выдающихся подпольных антифашистских организаций в СССР – «Молодая гвардия», которая вела свою деятельность с сентября 1942 года по январь 1943 года, к слову, на территории Донбасса. Она возникла из нескольких молодёжных подпольных групп.

За весь период своей деятельности организация «Молодая гвардия» выпустила и распространила в городе Краснодоне более пяти тысяч антифашистских листовок с данными о реальном положении дел на фронте и призывами к населению подниматься на беспощадную борьбу с немецкими оккупантами. Наряду с подпольщиками-коммунистами, члены организации участвовали в проведении диверсий в электромеханических мастерских города. В ночь на 7 ноября 1942 года, в канун 25-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, молодогвардейцы водрузили восемь красных флагов на самых высоких зданиях в городе Краснодоне и прилегающих к нему посёлках. В ночь с 5 на 6 декабря 1942 года, в День Конституции СССР, молодогвардейцы устроили поджог здания немецкой биржи труда (народ окрестил её «чёрной биржей»), где хранились списки людей, предназначенных к угону на принудительные работы в нацистскую Германию, тем самым около двух тысяч юношей и девушек из Краснодонского района были спасены от насильственного вывоза. Молодогвардейцы готовились также устроить вооружённое восстание в Краснодоне, чтобы разбить немецкий гарнизон и присоединиться к наступающим частям Красной армии. Однако незадолго до планируемого восстания организация была раскрыта. Арестованных его участников жестоко пытали, после чего 71 человека сбросили в шурф шахты. Некоторые из ребят были ещё живы. Впоследствии их героизм и отвагу не раз воспевали в литературе и кинематографе, их деятельности посвящены выставки во многих музеях, их именами названы улицы. По сей день эти молодые люди остаются примером мужества и готовности отдать жизнь за Родину для подрастающего поколения.

2. «Антифа» как особая форма групповой идентификации и презентации городской молодежи России.

АНТИФА – это солидарность, объединение, возникшее в ответ на рост популярности националистических и профашистских настроений в начале 90-х. Сегодня антифашистское действие – это ассоциации антифашистов, которые создают локальные автономные аффинити-группы по всему миру, везде, где существует потребность в противостоянии приверженцам реакционных

ультраправых идеологий. Аффинити-группа – это круг друзей, которые знают достоинства, слабости и жизнь друг друга, установивших общий язык и намеревающихся достигнуть одну или несколько целей. Антифашисты, главным образом, вовлечены в деятельность своих местных групп. В то же время они добровольно объединяются в межрегиональные структуры в зависимости от области или типа деятельности. Внутренние структуры автономных групп основаны на естественном равенстве всех их участников без искусственно созданных власти или лидеров. Сегодня антифашистское действие – это внепарламентские группы молодежи, противостоящие фашизму во всех его формах. Отрицание классовой дискриминации, расизма и сексизма – все это составные части убеждений участников движения.

Среди антифашистов есть те, кто придерживается идеологии и стилей жизни DIY, веганства и стрейтедж. DIY (от англ. do it yourself – сделай сам). Стрейтедж – философское ответвление панк-культуры, основой которого является идея самоконтроля над собой и своими действиями. Стрейтеджи отказываются от употребления наркотиков, алкоголя, считаются неприемлемыми и беспорядочные половые связи, приветствуется веганство. Это не просто диета – это активная политическая и социальная позиция отрицания насилия и убийств животных. Для молодых значима не только сама деятельность, а принцип независимости.

3. Российские антифашистские организации в наше время. Деятельность таких объединений как «Российское Движение Школьников», «Российский Союз Молодёжи», «Волонтёры Победы», «Юнармия».

Сейчас на территории Российской Федерации функционирует множество молодёжных организаций и объединений, одной из целей которых стоит формирование активной гражданской позиции у подростков и студентов, которое осуществляется посредством мероприятий и акций, впоследствии перерастающих в стиль жизни. Огромное значение уделяется военно-патриотическому воспитанию молодёжи и акцент на недопущении фальсификации истории. Наиболее известные такие организации – «Российское Движение Школьников», «Российский Союз Молодёжи», «Юнармия» и «Волонтёры Победы». Остановимся немного подробнее на двух последних объединениях.

ЮНАРМИЯ – Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное движение, созданное в 2016 году по инициативе Министра обороны РФ Сергея Шойгу. Это движение уже объединило более 861 тысячи детей и подростков по всей стране, а региональные штабы Движения представлены в каждом из 85 регионов России. Движение «ЮНАРМИЯ» помогает получить ценностную ориентацию, сформировать нравственную позицию, раскрыть духовный потенциал личности. Деятельность Движения направлена на воспитание в юнармейцах доброты, сочувствия, честности, верности, достоинства, любви к

Родине. Большое внимание уделяется экологическому сознанию подростков, уважительному отношению к семье. В рядах ЮНАРМИИ формируется чувство ответственности за свои поступки и действия, инициативность, самостоятельность – качества, характеризующие настоящего гражданина своей страны. Подростки учатся взаимодействовать друг с другом; выявляют и анализируют вопросы развития гражданского общества, находят пути их решения через реализацию социально значимых проектов. Юнармейцы – это юноши и девушки, небезразличные к проблемам общества и страны, окружающей среды. Отличительная черта каждого юнармейца – хорошая физическая подготовка и здоровый образ жизни. Благодаря регулярным занятиям спортом юнармейцы укрепляют своё здоровье, становятся сильными, ловкими и выносливыми. Участие в соревнованиях и в спортивных играх воспитывают у юнармейцев командный дух, развивают навыки слаженного взаимодействия в коллективе. ЮНАРМИЯ формирует положительную мотивацию к выполнению конституционного долга и готовит юношей к службе в Вооруженных Силах Российской Федерации. Многие юнармейцы по окончании школы поступают в ведущие военные ВУЗы страны, где получают бесплатное высшее образование и социальную поддержку Министерства обороны.

ВОЛОНТЁРЫ ПОБЕДЫ – всероссийское общественное движение, которое насчитывает более 200 тысяч участников, 85 региональных отделений, 838 региональных штабов и 240 общественных центров на базе учебных заведений. Инициатива создания движения была поддержана президентом Российской Федерации Владимиром Путиным. В рамках деятельности этого объединения добровольцы помогают ветеранам в социально-бытовых вопросах, сопровождают в больницы, на различные мероприятия. В 2018 году ветеранам была оказана помощь на сумму более 18 млн руб. в рамках всероссийской акции «Красная гвоздика». Средства пошли на закупку медицинского оборудования, лекарств и реабилитацию ветеранов различных категорий. Волонтёры провели более 65 тысяч встреч с ветеранами с целью оказания помощи. Добровольцы регулярно благоустраивают мемориалы и места воинских захоронений, обновляют краску, убирают мусор, очищают заброшенные могилы ветеранов Великой Отечественной войны. Ещё одна важная задача, которая стоит перед волонтёрами – помощь в организации Парадов Победы 9 мая уже стала традиционной. Ежегодно более 50 000 добровольцев сопровождают главные мероприятия Дня Победы по всей стране. Волонтёры Победы – это единственная общественная добровольческая организация, которой доверяют сопровождение народного шествия на Красной площади в Москве. Изучать историю страны и семьи помогает программа «Внуки Победы». С 2018 года у волонтёров со всей России появилась возможность посетить места, где во время Великой Отечественной войны сражались их родные

герои. Добровольцы помогают в организации торжественных мероприятий, посвящённых освобождению этих городов от нацистских захватчиков.

Подытоживая вышесказанное, хочется отметить, что деятельность подобных объединений вносит огромный вклад в патриотическое воспитание молодёжи. Донецкая Народная Республика перенимает и успешно реализует опыт Российской Федерации, формируя у подрастающего поколения истинные общечеловеческие ценности.

Болоцкая Наталья Сергеевна,
студентка 1 курса
ГОУ ВПО «Донецкий
национальный технический
университет»

ФАШИЗМ КАК ЯВЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОШЛОГО

«Фашизм» – это союз, связка, объединение (разрозненные прутья (фасции) соединяются в пучок, что придает единству прочность). Родоначальником фашизма в 1919 году выступил бывший итальянский социалист Б. Муссолини, считавший, что стратегии социалистов вряд ли приведут к власти в Италии в силу ограниченной социальной базы и жесткого противостояния с крупным капиталом и прочими буржуа. Полагая, что трудящимся нужны определенные уступки, Муссолини включил в свою программу требования всеобщего избирательного права, 8-часового рабочего дня, свободу печати и совести.

В условиях обострения классовой борьбы, увидев в Муссолини компромиссную фигуру, работодатели и правительство пошли на негласные соглашения с фашистами. Поскольку Италия находилась в состоянии брожения, многим гражданам импонировали фашисты, в которых они видели отказ от крайностей традиционных партий и новоявленных коммунистов.

Премьер-министр Италии Луиджи Факта предложил королю Виктору-Эммануилу разогнать фашистов с помощью военной силы, но король понял, что часть элит – на стороне фашистов, и предложил Муссолини возглавить правительство. Заодно тот выторговал себе посты главы МВД и МИД. С помощью различных избирательных махинаций фашисты в 1924 году стали контролировать 66% голосов в парламенте. Профсоюзы были запрещены, в 1926 году после покушения на Муссолини были введены "Чрезвычайные законы", согласно которым все "антинациональные" партии распускались.

Германские нацисты никогда не называли себя фашистами. Национальная социалистическая немецкая рабочая партия образовалась в 1919 году. Она

сочетала социалистические идеи с национализмом и антисемитизмом (евреи занимали в Германии, Австрии, Баварии гораздо большее место, чем в Италии).

К концу 1920 года НСДАП насчитывала 2000 членов, а к 1923 году их число составляло уже около 20 000 человек. 9 ноября 1923 года НСДАП совершила неудачную попытку государственного переворота, нацистские лидеры были заключены в тюрьму, где Гитлер пишет свой автобиографический манифест «Моя борьба» – основной источник идей нацизма.

Спустя несколько лет Гитлер стал рейхсканцлером Германии, упразднил должность президента, и в январе 1933 года НСДАП стала правящей партией (а с июля 1933 года – единственной законной партией в Германии). По итогам Второй мировой войны НСДАП потеряла власть, партийные деятели были осуждены на международном суде, а Адольф Гитлер закончил жизнь самоубийством.

Уроки истории наглядно показали, что фашизм надо уничтожать в самом зародыше, пока он не набрал силу. Трусливо отворачиваться и делать вид, что то или иное проявление фашизма нас не касается, значит дать возможность ему поднять голову. Именно при трусливом отношении Запада и поощрении агрессии третий рейх развязал вторую мировую войну. В современном обществе неожиданная и реальная угроза жизни и здоровью вызывает страх, оцепенение и паралич воли. Любая слабость перед лицом фашизма делает нас или рабом или жертвой. Третьего не дано.

Гижа Андрей Владимирович,
доцент, канд. философских наук,
доцент кафедры философии
ГОУ ВПО «Донецкий
национальный технический
университет»

ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ И СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ ФАШИЗМА

В явлениях, как повседневной общественной практики, так и в области международных, геополитических процессов и закономерностей, в последнее время все более отчетливо проявляется тенденция, прямо или, чаще косвенно, связанная с реактуализацией таких идей, формулировок и трактовок истории, которые могут быть с полным правом отнесены к слегка закамуфлированному идеологическому инструментарию фашистских движений Европы второй четверти XX века. Эти, казалось бы, давно ушедшие в историческое небытие идеи превосходства одного народа над другими, расизм, шовинизм и ксенофобия, т.е. все то, что на словах формально осуждается ведущими политиками, весь этот

содержательный микс из антигуманных и бесчеловечных социал-дарвинистских посылок вновь обретает силу и оказывается в определенной степени востребованным концептуальным кредо в общественной и политической среде мировой цивилизации. Последняя, после гибели СССР, оказалась в состоянии однополюсной системы с доминирующими признаками господства формы монополистического, транснационального капитала, с выраженным стремлением к упрочению сложившейся системы власти и мирового распределения ролей в ней.

Кратко рассмотрим исторически предпосылки явления фашизма. Эти предпосылки коренятся в историческом бытии человечества и имеют вполне объективную природу. Сначала вспомним классическое определение фашизма, данное на XIII Пленуме исполкома III Коммунистического Интернационала (1934 г.) и повторенное Г. Димитровым на VII Конгрессе Коминтерна: «Фашизм есть открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических кругов финансового капитала». Следует ли отсюда, что фашизм есть явление, присущее исключительно периоду империализма, т.е. появившееся с начала XX столетия? Нет, отсюда следует, что к первой половине XX в. фашизм получил свое полное политическое развитие и доктринальное оформление, достиг предельной точки самовыражения и предельной ясности относительно своих действительных целей и способов их достижения. Это и позволило уже к 1934 году дать емкое определение фашизма как явления совершившегося и находящегося в высшей фазе своего развития. Все последующие события показали истинность такого понимания, и Нюрнбергский трибунал послужил последней, юридической ступенью осознания мировым сообществом фашизма именно в редакции Пленума Исполкома Коминтерна. Основа фашизма (нацизма) – расовое превосходство и ультранационализм, связанный с идеями внутреннего классового мира, т.е. солидаризма, милитаризма и жесткой, корпоративно организованной государственности. Эти составляющие имеют достаточно давние исторические корни. Так, идеи этнического превосходства мы видим с самого начала человеческой истории, когда слово «человек», соответственно архаическим языкам, означал исключительно представителя данного племени, все же прочие считались не людьми. Это следует из того, что индивид первоначально, не являясь рационально и критически мыслящей личностью, знает себя исключительно в рамках непосредственной жизнедеятельности, а все иное для него бесчеловечно. Также и древние греки различали свой этнос и всех остальных, определенных как варвары. Отсюда формируется мессианская, избранническая роль отдельных народов, претендующих на высший, господствующий статус в мировой истории. Таким образом, здесь разворачивается гегелевская диалектика господина и раба, в основе которой лежит состояние историко-социального и культурного отчуждения,

которое впоследствии, в историческом развитии народов должно быть преодолено. Однако в ситуациях кризисного развития событий, и, тем более, когда эти кризисы становятся предельно острыми и масштабными, происходит рецидив идей превосходства, выражающих понятные обывателю простые мысли относительно виновников этих кризисов – назначаемых на эту роль коммунистов, евреев и вообще «унтерменшей», занимающих столь необходимую высшей расе территорию.

Касательно современного состояния степени фашизации общества следует подчеркнуть наличие так называемой «мягкой формы фашизма», которая не выглядит столь пугающе и отталкивающе как фашизм исторический. Итальянский писатель Умберто Эко сформулировал больше десятка признаков фашизма, которые могут встречаться и по отдельности и не выражаться чрезмерно остро, так, что их наличие не только не вызывает общественной тревоги, но, более того, видится вполне приемлемым и необходимым. К ним относятся 1) культ традиции; 2) неприятие модерна; 3) связь иррационализма с культом действия; 4) отсутствие критики; 5) расизм; 6) индивидуальный или социальный страх; 7) национализм; 8) враги представляются одновременно сильными и слабыми; 9) жизнь ради борьбы; 10) элитаризм; 11) героизм – норма; 12) отсутствие прав индивидуума; 13) вождизм. Конечно, далеко не все из перечисленных признаков можно отнести именно к фашизму, например, героизм. Да и вождизм следует различать с реальной силой политика, ведь понятно, что могут быть национальные лидеры, совершенно не стремящиеся к культу, но организующие реальное дело возрождения страны, причем, не в ущерб соседним странам и не исповедующие никаких форм национального превосходства.

Подводя итог, отметим две концептуально развиваемых в настоящее время идеи, выглядящих весьма привлекательно, но двойственных в своем содержании. Это национальная идея и идея патриотизма. Нации в истории Европы давно прошли этап своего оформления как единого, политически организованного народа с общим культурным и экономическим пространством. Это произошло уже во второй половине XIX века. С этого момента все «национальные идеи» приобретают форму пропаганды национального превосходства в том или ином виде. Больше никакого содержания в «национальной идее» не остается. Таков, к примеру, *Rax Americana*. Патриотизм в буржуазном обществе социального неравенства также оказывается, тем более в условиях господства плутократии, тем концептом, на который многие эмоционально откликаются, предполагая, что речь идет именно об Отечестве, нуждающемся в защите от врага. Однако при этом надо помнить о мировом характере капитала, для которого нет границ, о его единых целях, направленных исключительно на собственное приумножение.

Кармелюк Валерия Валериевна,
преподаватель кафедры истории и
философии ГОУ ВПО «Донбасская
национальная академия
строительства и архитектуры»

СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ МОЛОДЕЖИ

Сохранение исторической памяти молодого поколения – одна из важнейших проблем начала XXI века. Формирование патриотических чувств и сознания граждан на основе исторических ценностей и понимания роли нашей страны в судьбах мира, развитие чувства гордости за свое Отечество является одной из решаемых задач в нашем обществе. Однако состояния дел в этой сфере показывает, что эффективность и качество работы в данном направлении не в полной мере соответствуют требованиям современного общества. Проблема обострилась по целому ряду причин, важнейшей из которых является кризис традиционных ценностей и приоритетов, существовавших в нашей стране.

На современном этапе изучением вопроса формирования исторической памяти занимается целый ряд ученых, исследования производились в основном на стыке наук: социологии, истории и педагогики. Вопросам основных направлений патриотического воспитания и исторического образования посвящены многочисленные исследования. Авторы А.В. Рачипа и В.В. Бурьков определяют составляющие формирования исторической памяти в современном обществе, акцентируя внимание на проблемах. Они отмечают, что современное общество миновало период критической переоценки своего прошлого. Сегодня существует назревшая потребность в методологии, которая бы предложила конструктивную процедуру осмысления прошлого. Вместе с тем анализ нынешнего состояния гуманитарного образования показывает, что до сих пор еще не остановлен достаточно опасный процесс размывания фундаментального знания, замены его прикладными дисциплинами. Ряд исследователей отмечает, что в обществе отсутствует понимание того, что происходит эрозия исторической памяти народа, карикатурируется и осмеивается его прошлое, и чем это грозит в будущем. Упадок исторической грамотности в нашей стране (а точнее большая неравномерность и случайность исторических представлений) очевидна.

Исследователями, такими как Ю.Б. Гипперейтер, В.Я. Романова, Л.П. Репина, уделяется не менее активное внимание и определению самого понятия и составляющих процессов определения исторической памяти. Как отмечает в своем исследовании член-корреспондент РАН Ж.Т. Тощенко: «что же касается исторической памяти, то это определенным образом сфокусированное

сознание, которое отражает особую значимость и актуальность информации о прошлом в тесной связи с настоящим и будущим. Историческая память по сути дела является выражением процесса организации, сохранения и воспроизводства прошлого опыта народа, страны, государства для возможного его использования в деятельности людей или для возвращения его влияния в сферу общественного сознания. Полное или частичное забвение исторического опыта, культуры своей страны и своего народа ведет к амнезии, что ставит под сомнение возможность существования данного народа в истории».

Основным направлением в системе патриотического воспитания и исторического образования в учреждениях образования посвящена Концепция патриотического воспитания детей и учащейся молодежи Донецкой Народной республики [5], в которой определены цели, задачи, принципы, направления и содержания деятельности, формы и методы, а также условия обеспечения эффективности работы по патриотическому воспитанию детей и молодежи, по формированию патриотического сознания, мировоззрения и чувств граждан Донецкой Народной Республики.

Анализ состояния проблемы в теории и практике позволяет выделить объективно существующие противоречия между:

- требованием общества и государства активно формировать патриотические чувства и сознание граждан на основе исторических ценностей и отсутствием теоретического обоснования процесса духовно-нравственного становления личности;
- необходимостью обеспечить защиту культурного и духовно-нравственного наследия и недостаточностью мер по сохранению культурного достояния общества;
- сильным стремлением принизить, извратить и забыть уроки Великой Отечественной войны, как в нашем государстве, так и в других. В этой связи и наносится ощутимый удар по исторической памяти о войне.

Данные противоречия служат основой для определения цели нашей работы, сущность которой заключается в исследовании основных тенденций и факторов исторической памяти, необходимости теоретически обосновать и практически проверить, каким образом можно добиться желаемого результата в деле духовно-нравственного воспитания, формирования исторической памяти подрастающего поколения.

Человек должен знать, откуда он родом, кто его предки. Так формируется связь между ним и обществом, рождается понимание своего значения в современной жизни. Сегодняшние студенты через несколько лет будут определять политическое, экономическое и духовное развитие страны, и от того, какие знания они получают, какие ценности впитывают, зависит будущее всего общества.

Сегодня нередко приходится сталкиваться с тем, что молодежь пренебрежительно относится к прошлому своей страны, не ценит героическую и трагическую историю Отечества, пренебрегает традициями. Ослабление исторической памяти иногда оборачивается утратой связей между поколениями, ослаблением патриотических и гражданских чувств («Родина там, где тепло») Современные молодые люди прямо говорят о том, что их волнуют собственный материальный достаток, карьера, личное благополучие.

Большую роль в процессе формирования исторической памяти молодежи должны сыграть общественно-гуманитарные дисциплины, в частности, история. Не только знание исторических фактов, понимание исторических закономерностей, но и ощущение сопричастности и ответственности дают такие занятия, формируют уважительное отношение к нашим предкам, для кого вера, долг, служение Отечеству были смыслом жизни.

К сожалению, сегодня само общество способствует вытеснению исторической памяти из сознания молодого поколения, потому что мы легко отказываемся от целых эпох. Сначала от периода царской власти, теперь от советской эпохи. Так нередко советский период отечественной истории сегодня трактуется как некая «черная дыра» куда, к несчастью, угодила наша страна, но тогда молодежи становится непонятным сам факт героической защиты Родины советскими людьми. Что же они и, главное, зачем защищали в Великой Отечественной войне? Переписывание истории, свержение былых кумиров, переоценка прошлого разрывают хрупкую нить исторической памяти – великих предков забывают. Историческая память не может сформироваться без того, чтобы информация подавалась полно, объективно, но не должно быть в ней очернительства и фальсификации.

Еще одна форма работы – история малой родины (краеведение). Участие студентов в разработке определенной проблемы в рамках студенческого научного кружка «Донбасс: вчера, сегодня, завтра» в Донбасской национальной академии строительства и архитектуры, работа в котором формирует у студентов перспективные навыки, умения и приобретение простейших знаний, необходимых для понимания того, что мало знать историю наших предков, нужно еще ценить и перенимать их опыт. У студентов появляется чувство единения с родным городом, с его историей и культурой. Также в рамках студенческого научного кружка важной составляющей этой работы является посещение историко-краеведческих музеев, участие на их базе в различных мероприятиях: в круглых столах, встречах и диспутах, так как никакие ресурсы интернета не могут заменить впечатление от настоящих предметов, благодаря которым чувствуешь дух времени. В наши дни молодое поколение крайне необходимо приобщать посещать музеи. Ведь музей – это память всего человечества, кладовая знаний и опыта. Рассматривая экспонаты,

человек становится ближе к истории. Никакой интернет не заменит атмосферы музея, поскольку только в музее люди могут не просто насытиться информацией, но и ощутить себя в центре событий выставки. Музеи способствуют продвижению патриотизма, воспитания чувства сопричастности к наследию своих предков.

Подходы к определению исторической памяти разнообразны и в целом данное понятие рассматривается исходя из дисциплины, ориентированной на ее исследование. В частности, с точки зрения психологии разрабатывалась социальная концепция исторической памяти, и данный вид памяти соотносился с памятью культурной. В результате историческая память определялась как результат коллективного сознания общества о событиях прошлого.

С точки зрения историков, историческая память определяется как результат социокультурных процессов, однако, в большей степени связанный с передаваемыми между поколениями событиями и фактами. В частности, историк А. Ассман определяет историческую память, как вид коллективной памяти, набор передаваемых из поколения в поколение исторических сообщений, мифов, субъективно преломленных рефлексий о событиях прошлого, особенно негативного опыта. Таким образом, возможно отметить, что в научных исследованиях историческая память рассматривается в системе взаимосвязей приобретенных социальных установок самоидентификации индивида.

Историческая память в ряде исследований связывается с процессами этнической самоидентификации, что подразумевает не только процесс усвоения обрядов и традиций, а также социальных норм этноса, в котором происходит процесс социализации и воспитания, но и получение знаний о причинах и происхождении системы обрядности, существующих достижениях этносов, которые представляют в своей взаимосвязи целостный исторический процесс. В процессе развития науки, в том числе и изучения особенностей поведения на уровне отдельных этносов и наций понятие национальная и этническая идентичность, и историческая память получают достаточно широкое распространение. В результате именно в процессе воспитания и социализации человек начинает считать себя представителем определенного этноса, нации, воспринимая и соответствующие ценностные ориентиры, а ориентиры других наций воспринимает, как чуждые или даже ложные, в том числе и на уровне восприятия исторического процесса.

При этом сама по себе идентичность не является постоянным образованием, она не статична, может видоизменяться при нахождении человека в иной социальной среде. В связи с этим, попадая в другую культуру (например, при переезде в другую страну) человек начинает ассимилироваться, принимая нормы и правила поведения другого сообщества. Однако в данном аспекте необходимо отметить, что при попадании в привычную среду в рамках иной культуры может происходить процесс отторжения и сопротивления, попытки навязать свои,

привычные ценностные ориентиры, в том числе и составляющие элементов исторической памяти.

В связи с этим, процесс формирования исторической памяти во многом связывается с процессом социализации во всем множестве ее составляющих. При этом процесс формирования исторической памяти в значительной мере обуславливается и связывается с процессами этнической и национальной идентичности. В научной литературе понятия этнической и национальной идентичности нередко употребляются как синонимические, и это нельзя считать большой ошибкой, т.к. понятие «этнос» / «этничность» являются базовыми для этнической классификации, а понятие «нация» определяется чаще всего как государственная форма этнической общности людей (на Западе как согражданственная общность). Тем не менее необходимо помнить, что в своё время подчеркнул В.М. Межуев: «Нация, в отличие от этноса, «...» это то, что дано мне не фактом моего рождения, а моими собственными усилиями и личным выбором. Этнос я не выбираю, а нацию – выбираю, могу выбрать... Нация – это государственная, социальная, культурная принадлежность индивида, а не его антропологическая и этническая определенность».

Так или иначе, каждый из проживающих на Земле людей принадлежит к той или иной национальности и этносу. При этом процесс самоопределения формируется гораздо более успешно в случае, если родители принадлежат к одной этнической группе. В случае, если родители – представители разной национальности, идентичность будет формироваться в промежутке национальных черт и позиций с восприятием ценностных ориентации с одной и другой стороны одновременно.

Многочисленные исследования процесса этнической идентификации показывают, что его развитие возможно в трех вариантах. Во-первых, этническая идентификация может произойти на основе подражания, т.е. индивид осознанно копирует стереотипы поведения той общности, в которой он воспитывается и живет. Во-вторых, она может осуществляться на основе принуждения. Такими орудиями принуждения служат традиции и ценностные ориентации общества. В-третьих, этническая идентификация может осуществляться на основе свободного и осознанного выбора. В исключительных случаях человек может отвергать свою национальную принадлежность, позиционируя себя в качестве космополита. Однако подобная позиция обуславливает более тяжелый процесс адаптации, особенно в условиях приоритета позиционирования национальности, ценности национальных ориентаций.

На современном этапе историческая память также является способом самоопределения, способом выделить себя из общей толпы. Фактически, иметь определенное мнение относительно исторических процессов, особенно связанных

с историей локальной, этнической, национальной становится модным, а мода, прежде всего, является ориентиром для молодого поколения. В данном аспекте историческая память становится составляющей социальной идентичности и выступает мощным фактором формирования социальных групп и их социальных связей. Следовательно, идентификация с большой социальной общностью может служить достаточно сильным катализатором массового поведения и даже политического действия. Поэтому распространенность определенной групповой идентификации может стать и одним из факторов прогноза возможного направления политического развития социума.

В связи с этим процесс формирования исторической памяти имеет тесные взаимосвязи с понятием «идентичность» в самом общем понимании означает осознание принадлежности объекта (субъекта) другому объекту (субъекту) как части и целого, особенного и всеобщего. По мнению Д. Драгунского, «идентичность отбирает, оформляет, упаковывает и транслирует социальные ценности, навыки социального действия, способы оценки ситуации, стереотипы восприятия внешнего мира». Следовательно, идентификация – это процесс эмоционального и иного самоотождествления индивида, социальной группы с другим человеком или группой, интериоризации занимаемых социальных статусов и освоения значимых социальных ролей. В целом, возможно отметить, что процесс формирования исторической памяти связан с процессом социализации на разнообразных этапах развития человека и во многом имеет связь с процессом социальной, этнической и национальной идентичности.

Формирование исторической памяти – чрезвычайно важное дело, но нельзя бесконечно эксплуатировать героическое прошлое нашей страны. А для этого нужна внятная политика государства, нужны прорывы во всех сферах жизни общества, и прежде всего, в образовании, нужны условия для патриотического и духовно-нравственного воспитания. Все это отражено в Концепции патриотического воспитания детей и учащейся молодежи Донецкой Народной Республики. Ключевыми понятиями Концепции являются патриотизм и патриотическое воспитание. Актуальность Концепции выражается тем, что «в условиях многонациональной и поликонфессиональной Республики осознание важности формирования патриотического имеет особую значимость. Это позволит дать новый импульс духовному оздоровлению народа, начать процесс формирования в Республике единого гражданского общества» [5, с.2]. Общая цель патриотического воспитания состоит в том, чтобы «формировать и развивать у граждан ДНР патриотическое самосознание, безграничную любовь к Родине, к своему народу, стремление добросовестно выполнять гражданский, профессиональный и воинский долг, соблюдать свои конституционные права и обязанности; обеспечивать рост уровня значимости патриотизма у всех слоев

общества, достичь поворота в общественном, национальном и индивидуальном сознании в сторону понимания и осмысления зависимости настоящего и будущего республики, народа, личности от того, в какой мере люди будут руководствоваться в своей практической деятельности патриотическими началами, насколько высоко будет их стремление сохранить и приумножить духовные, культурные, материальные богатства своего народа и своего Отечества, а также развитие у подрастающего поколения гражданственности, патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование профессионально значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни общества». Исходя из целей в Концепции выделены главные направления работы: гражданско-патриотическое, военно-патриотическое, духовно-нравственное, историко-патриотическое (краеведческое), культурно-патриотическое, спортивно-патриотическое. Все эти направления работы являются приоритетной обязанностью государства и граждан ДНР и говорят о важной составляющей государственной воспитательной работы.

Таким образом, в Донецкой народной республике развернута активная работа по формированию исторической памяти нового поколения граждан, воспитания патриотических чувств и сознания молодежи на основе исторических ценностей, культурного и духовно-нравственного наследия, сохранения культурного достояния общества. Но для того, чтобы работа по патриотическому воспитанию была эффективной, главное внимание необходимо уделить подготовке педагогических кадров, активно внедрять в содержание вузовских дисциплин актуальные элементы патриотической идеи и проблемы патриотической направленности; значительно расширить рамки чтения спецкурсов патриотического содержания; рассмотреть вопрос о возможности увеличения количества часов на патриотическую подготовку студентов; разработать систему поощрения студентов, активно участвующих в мероприятиях патриотического характера. Предстоит еще кропотливая творческая работа, чтобы воспитать патриотизм у подрастающего поколения молодой Республики, готовых взять на себя ответственность за будущее ДНР.

Карнаух Анастасия Александровна,
студентка 2-го курса
ГОУ ВПО «Донецкая академия
управления и государственной
службы при Главе Донецкой
Народной Республики»

НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИЙ ОККУПАЦИОННЫЙ РЕЖИМ В ДОНБАССЕ В 1941-1943 ГГ.

Великая Отечественная война – одно из эпохальных событий, определивших ход мировой истории, охватившее и сражающиеся армии, и гражданское население, перечеркнув привычное деление на фронт и тыл. 1941–1945 годы навсегда останутся в истории и судьбе нашего народа, всей страны, каждой семьи. Война запечатлелась в исторической памяти невосполнимыми жертвами, напряжением всех сил для отпора врагу и Великой Победой, достигнутой ценой массового героизма и повседневной самоотдачи. Донбассу, с его боевым характером, богатыми трудовыми традициями и могучим промышленным потенциалом, выпала особая роль в годы военного лихолетья.

Донбасс, как один из наиболее промышленно развитых районов СССР, занимал особое место в планах фашистской Германии. Прежде всего, он играл большую роль в военно-политическом и экономическом плане. В планах немецкого командования предполагалось использовать донецкий уголь для своей промышленности и фронтовых перевозок, организовать производство чугуна, стали и проката, изготовление и ремонт паровозов, танков, минометов и другой военной техники. Гитлер был убежден, что к 1943 году американская промышленность будет работать на полную мощность и, чтобы Германии добиться равновесия в военном производстве, необходимо широко использовать экономический потенциал Донбасса. Он также считал, что от владения этой территорией будет зависеть исход войны. Гитлер утверждал, что без запасов угля Донецкого бассейна СССР не выдержит борьбу в экономическом плане. Территория Донбасса также фигурировала как пространство для будущего заселения германской «расой господ». А это означало планомерную ликвидацию коренного населения на завоеванных землях для постепенной замены его немецкими переселенцами.

В Донецкой области и юго-западной части Ворошиловградской области немецко-фашистская оккупация продолжалась два года – с осени 1941 г. до сентября 1943 г.

По причине подчиненности военным администрациям, установившийся в Донбассе в 1941–1943 гг. оккупационный режим («новый порядок») отличали

массовый террор и крайняя жестокость. Это было обусловлено относительной близостью линии фронта.

С первых дней оккупации новые власти издавали многочисленные приказы, распоряжения и объявления, которые до мелочей регламентировали жизнь населения и, как правило, заканчивались лаконичной фразой: «За нарушение – смерть». Все местное население было разбито на специальные категории в зависимости от того, насколько они были опасны для оккупантов. В Сталино, Краматорске и в других населенных пунктах Донбасса сразу же на особый учет были взяты все коммунисты и комсомольцы.

Частью оккупационной политики гитлеровцев стало преднамеренное уничтожение советского населения голодом. Первый приказ, который издал назначенный оккупантами мэр Юзовки Петушков, содержал пункт: «Всему населению сдать продукты в распоряжение немецкого командования». Приказ дополнил комендант города Циммер: «Кто не выполнит – будет повешен». Прежде всего, эта политика предусматривала уничтожение населения крупных городов и промышленных районов, тогда как сельским жителям сохранялось право на элементарное самообеспечение. Единственной возможностью для городского населения добыть пищу был обмен личных вещей на продукты питания. У горожан под видом «реквизиции излишков» регулярно изымалось продовольствие. Фашисты врываются в дома, учиняли повальные обыски и забирали все, что попадалось им на глаза. Издававшийся юзовской городской управой «Донецкий вестник» 15 ноября 1941 года сообщал, что только в течение одного дня было «реквизировано» у населения 500 килограммов муки, 900 килограммов жиров, 75 тонн зерна.

С оккупацией Донбасса на его территории с целью мобилизации местного населения для работы на оккупированной территории и принудительного вывоза граждан на работу в Германию была введена всеобщая трудовая повинность. Во всех населенных пунктах были созданы биржи труда, которые проводили регистрацию безработных от 14 до 60 лет и их учет по специальности. По состоянию на 19 апреля 1942 г. на работу в Германию только из Юзовки, Мариуполя, Макеевки, Снежного, Харцызска, Чистяково было отправлено около 50 тыс. жителей. В качестве пунктов назначения фигурировали регионы с высокоразвитой промышленностью, где требовались квалифицированные рабочие руки. Всего из Донбасса, по неполным данным, было вывезено более 320 тыс. человек: 252 тыс. человек было вывезено из Сталинской области и 74 тыс. человек – из Ворошиловградской. Многие из них погибли на чужбине от голода и изнурительного труда. За годы оккупации гитлеровцы уничтожили 167 тысяч жителей Сталино.

На территории Донбасса фашисты создали разветвленную сеть концентрационных, исправительно-трудовых, пересыльных и трудовых лагерей, в которых содержались как военнопленные, так и гражданское население. В одном только Петровском районе было создано три концлагеря, расположенные на шахтах имени Челюскинцев № 10 и № 5. Условия содержания и обращение с заключенными были нацелены на их массовое уничтожение.

В лагерях смерти на Петровке, на территории довоенного Дворца культуры имени Ленина, в центральной поликлинике, были замучены около 92 тысяч человек [Донецкий областной архив, ф.326, оп.11, д.1, л. 48, 61].

Местом массовых казней в Донбассе стали шурфы шахт. В Акте обследования шурфа шахты «Узловая» в Горловском районе от 15 октября 1943 г. указывалось: «...По свидетельству жителей установлено, что люди... привозились живыми, расстреливались и, были случаи, бросались живыми в ствол. Таким образом, в стволе шахты количество трупов около 14 000 человек, среди них женщины и дети». Десятки тысяч человек погибло в шурфе шахты № 4/4-бис г. Сталино (сейчас – Калининский район г. Донецка). Шахтный ствол был забит трупами на глубину более трехсот метров. Шурф шахты № 4/4-бис стал самой большой братской могилой на территории Донбасса, в которой похоронены предположительно 75 000 жителей области и военнопленных.

Гитлеровский «новый порядок» в своей жестокости не делал исключения ни для стариков, ни для детей Донбасса. 14 июля 1942 г. на хуторе Крипаки Ворошиловградской области немецкие солдаты выселили из помещения детского дома в подвал и на улицу 80 детей-инвалидов, из которых 18 были прикованными к постели. Забрали все запасы еды и урожай приусадебного хозяйства. 50 детей умерли от голода, а четверо были расстреляны. По указанию коменданта города Макеевки Мюллера в детском приюте «Призрение» умертвили, по одним данным, 300, а по другим – 500 детей, которых использовали в качестве принудительных доноров для немецких солдат.

После освобождения города было обнаружено, что фашисты разрушили почти все шахты, металлургический, машиностроительный, ремонтный 4 коксохимических и другие заводы, сожгли троллейбусный и трамвайный парки, 3761 дом, 113 школ, 62 детских сада, 390 магазинов, зимний и летний театры, индустриальный, педагогический, медицинский институты. Ущерб городу составил почти 4 млрд. рублей, после освобождения в городе Сталино оставалось всего 175 тысяч жителей [Нюрнбергский процесс над главными военными преступниками, сборник материалов, т.4, М., 1959, с.54, 55].

Таким образом, в планах нацистов Донбасс должен был быть очищен для немцев, а как уникальный угольный край играл важнейшее экономическое и стратегическое значение. Органы власти, созданные нацистами, творили

чудовищные зверства и не останавливались ни перед чем для ограбления Донбасса и освобождения жизненного пространства для немцев.

Ковалева Ирина Игоревна,
канд. ист. наук, доцент кафедры
правовых и политических наук,
ГО ВПО «Донецкий национальный
университет экономики и торговли
им. Михаила Туган-Барановского»

НЕОНАЦИЗМ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ: ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЫЗОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Вот уже 76 лет 9 мая в России считают днем победы над фашизмом. И действительно, нацистская Германия и фашистская Италия потерпели поражение в той войне. Но исчез ли нацизм? Нет. Он существует почти в каждой стране современной Европы: видоизменяется, распространяется и часто поощряется властью в разных странах.

Нацизм больше не существует в виде политического режима, но он живет в субкультурах, различных политических и неполитических организациях. В конце девяностых–начале двухтысячных неонацистские по своей сути организации и партии России получили политическое и социальное влияние на жизнь общества.

Возрождение нацизма в Украине произошло практически одновременно с его возрождением в России, но первые десятилетия он оставался маргинальным явлением. За последние годы всё постепенно изменилось, а после Майдана 2013-2014 годов условия для деятельности подобных организаций стали куда благоприятней.

Общая численность нацистских группировок России и Украины ежегодно увеличивается на тысячи молодых людей. Идущая при массивной поддержке Запада информационно-идеологическая война – со сносом и осквернением памятников истории и культуры, в том числе мемориалов Великой Отечественной войны, с блокированием вещания телеканалов РФ и убийствами российских журналистов, с разгромом редакций неугодных СМИ – рассчитана на участие маргинализованной молодежи и все больше вовлекает ее в свои ряды. Систематическая дезинформация общества, разжигание межнациональной ненависти, русофобия, десятки человеческих жертв, умноженные сегодня кровью сотен убитых и искалеченных людей среди населения Одессы и Восточной Украины – во всех этих преступных акциях ударной силой является экстремистская молодежь, как по заказу мобилизованная, заново

социализированная и обученная национализму. Герои Евромайдана, подростки возраста от 16 лет и старше без устали восхваляются захватившей политическую власть в стране неонацистской хунтой – как «небесная сотня» мальчиков-героев, как ударная сила новой, очередной «цветной революции» во имя свободы и «кращей доли».

Сегодня это реальная угроза государственной и общественной безопасности России. Это и неприкрытый вызов всей системе общественного воспитания, ее традиции, теории и практике. Более того, неонацизм является глобальным вызовом для гуманитарных ценностей всемирного образования. Неонацизм сегодня принял такие внешние формы мимикрии, настолько активно и прагматично функционирует в рамках «нового мирового порядка», что гуманистические образовательные системы фактически утратили по отношению к нему иммунитет, казалось бы, навсегда приобретенный в 1945г.

Почему все это стало возможным?

Проанализируем истоки и корни этой акультурной aberrации истории как симптома разрыва поколений и раскола общества.

1. Для государств бывшего СССР *решающая причина – социально-политическая катастрофа 1991 г., прекратившая существование СССР* и фактически обанкротившая бывшие союзные республики. Реальной она стала именно в результате тотального политического саморазоружения и идеологического предательства руководства СССР, как объективно, так и субъективно подготовившего во второй половине 1980-х гг. Советский Союз к полномасштабной реализации диверсионного политического сценария «контролируемого хаоса». Относительное, а местами и абсолютное, обнищание некогда вполне благополучного населения, отныне лишенного каких бы то ни было жизненных перспектив, порождает не только социальное отчаяние, апатию и отупение, но и социальную озлобленность, особенно у представителей молодого поколения. А в силу отсутствия сколько-нибудь значимого жизненного опыта, культуры, воспитания и образования молодежь оказывается фактически десоциализированной, хуже того – подверженной, как и в Германии и Италии 1920-х гг. мощному влиянию факторов и агентов негативной социализации.

Значительной частью деклассированной городской и сельской молодежью утрачены традиционные трудовые навыки, характеризующие преемственность поколений в традиционном обществе. Все это усугублено многократно возросшей и усложнившейся этнической пестротой, обезличенной нивелировкой жизни в социальных средах мегаполисов, появлением самых настоящих «гетто», населенных так называемыми мигрантами, среди которых, естественно высок и процент преступности. В силу этого диссоциальное воспитание снова принимает

характер воспитания фашистского, вырастая из фанатских околоспортивных кружков и движений «бритоголовой» молодежи.

2. Интернет

Общепризнано, что молодежь – одна из самых незащищенных социально-демографических групп. В силу своего возраста большинство молодых людей финансово несамостоятельны, не имеют шансов получить достойно оплачиваемую работу, вследствие чего именно среди молодежи наблюдается большой процент тревожности и неуверенности в завтрашнем дне. Кроме того, как отмечают социальные психологи, современная молодежь отличается такими негативными социальными характеристиками как пролонгированный инфантилизм, завышенная самооценка и, к сожалению, немотивированная агрессия либо максимальное равнодушие (как антиподное качество). Ясно, что все сложные жизненные проблемы и ситуации они пытаются объяснять самым примитивным образом. На любые вопросы им нужны только простые ответы. Им становится легче и удобнее жить, если за них всё кто-то решает, если они являются частью четкой организационной структуры, если есть чувство единства. Именно этим и пользуются правые радикалы, забрасывая в Интернет свои «идеологические крючки» для молодых людей.

Нельзя забывать, что интернетом прежде всего пользуются молодые люди, и значит, главным образом, такая агитация влияет на сознание подростков.

Не только подростки, но и дети являются целевой группой неонацистов. Они публикуют на своих страничках интернета иллюстрированные детские книги гитлеровских времён. Присмотритесь к тому, во что играют дети, что они поют и что ищут в интернете.

«Мы хорошие ... придёт день, и мы перебьём всех грязных негров и евреев», - произнесло компьютерное создание. Игра явно рассчитана на малышей. Естественно, она запрещена, но в наше время можно купить что угодно. Например, игру, в которой участники должны ловить и убивать евреев, бежавших с поезда, транспортировавшего их в концлагерь.

Любой желающий сможет прочитать в интернете и запрещённый в Германии «Майн Кампф».

Эта книга, прежде всего, создавалась для подростков, и она якобы должна была рассказывать им правду, обучать их жизни. Однако даже иллюстрации в этой книге однозначно говорят о её содержании – она должна была вызвать злость, ненависть, агрессию. Эта книга, пропитанная ненавистью и антисемитизмом, являлась частью учебной программы нацистов.

Перед молодежью выставляют образы ее врагов – сегодня это «совковое быдло», «коммуняки», «жиды», «косоглазые», с национальными нюансами – «клятые москаля», «кацапы», «хохлы», «азеры», «хачики», «чучмеки». Главное –

умелое и временами весьма эффективное возбуждение обоюдной межнациональной вражды. В нацсекторах Рунета регулярно подвешиваются материалы, объясняющие, что «русские – это потомственные рабы», процветает нецензурное музыкальное хулиганство неонацистских групп. Провокация рождает ответную провокацию. В итоге складывается очередная, исторически патовая ситуация вырожденного и в нацистском стиле извращенного национального возмущения и социального протеста малограмотной и обозленной молодежи, готовой бить и убивать всякого, на кого укажут знающие «доброжелатели».

3. Кризис образования

В масштабах общества образования никогда не бывает много, поскольку оно напрямую связано с социализацией человека, с облагораживанием его природных и социальных способностей

Кризис образования – результат ситуации глубокого социально-экономического и духовно-культурного кризиса, в котором оказалась страна после распада Советского Союза.

К стратегически-целевым факторам разрушения образования в России относятся: 1. Отмена советской стратегической цели образования, сформулированной в виде крупного антропологического идеала («всесторонне развитая гармоничная личность»), лишила педагогическое сообщество сверхзадачи. Ее отсутствие тормозит и приземляет систему, превращая ее из стратегически важной сферы в технический социальный довесок. 2. Утрата стратегической цели превратила образование из блага и служения в часть сферы услуг, т. е. потребления, что было узаконено нормативно-правовыми документами. 3. Образование как часть сферы услуг способно лишь на воспитание потребителей (что было прямо провозглашено). 4. Превращение школьного учителя и вузовского профессора в педагогического официанта, предоставляющего педагогические услуги, уронило престиж педагогической профессии и привело к разрушению системы образования.

Кроме того, общеизвестно, что образование является органическим единством обучения и воспитания, способом социализации. Воспитание же всегда социально ориентировано. Это процесс физического и духовного развития личности в соответствии с господствующими в обществе нормами и ценностями. Современные реалии жизни свидетельствуют о том, что в постсоветском образовательном пространстве воспитательный компонент как рудиментарный орган старой системы утратил свою значимость. Поэтому, наблюдаемый кризис воспитания – это кризис воспроизводства исторически выработанной системы традиционных ценностей, культуры межличностного общения.

Лишенный жизненного психологического иммунитета к радикальным идеологическим диверсиям в сфере информационной войны, подросток сегодня

внимает типам социальности, полярно разным по смыслу, мировоззрению и ценностным основаниям. Различна при этом и мораль – в одни и те же понятия долга, совести, чести вкладывается разное содержание. А школа (в широком смысле слова) часто делает вид, что все идет хорошо – без воспитания, игнорируя мировоззрение подрастающего поколения. Моральный релятивизм, плохо или неверно понятая «толерантность без границ» оправдывается необходимостью пресловутой деидеологизации школы. Отсюда стремление убрать из стен школы воспитание как явление и процесс, вообще заменить понятие воспитание предоставлением гувернерских услуг.

Феномены новых вызовов общественному воспитанию не замедлили заполнить этот вакуум смыслов. Среди них провокация межнациональной розни, разжигание шовинизма и национализма, формирование чувства национального самоунижения, презрения к собственной стране. Воспитание ненависти к СССР. Морально-политическая дезориентация значительной части молодежи, не понимающей, почему ругают нацистов – ведь они же «боролись с кровавым режимом Сталина». Запредельно циничное славословие в адрес «образцовых героев» – рыцарей национальных СС без страха и упрёка на сайтах не только Литвы или Украины, но и Рунета (нацисты Третьего рейха и японские самураи пропагандируются вместе с военной техникой вермахта в интерактивных играх). Глумление над ключевыми фигурами и событиями недавней отечественной истории и советского общества (Ленин, Октябрьская революция, День Победы) и формирование обостренного, на уровне условных рефлексов, чувства *ненависти* к ним. Борьба с понятием «советский народ», вытравливание или обесмысливание понятия «советская культура». Осквернение и уничтожение памятников истории и культуры советской эпохи. Тиражируемая целым рядом СМИ и социальными сетями *модель диссоциального воспитания*: невежественного пренебрежения и недоверия ко всему советскому и – далее – русскому в сфере достижений науки, техники, промышленности и сферы быта, традиций и праздников. Привитие чувства национальной неполноценности. Анекдоты, байки и комментарии ко многим «либеральным» материалам Рунета о России закрепляют миф о «вечной русской безалаберности и бесхозяйственности». С другой стороны, рисуется образ «агрессивного Ивана», готового на все, палача и истязателя народов, – *и вот уже прадед для правнука не солдат-освободитель, а садист и мучитель* жителей Прибалтики, Украины и Европы. В такой модели воспитания любить, тем более, защищать «варварскую», «совковую» Родину неприлично. В программу социализации изначально закладывается культ предательства, оправдываемого идеологическими посланиями к инстинктам. Конечная цель, предупреждал на деле знавший подноготную «тайной войны» А. Зиновьев, – внушить, что, оказывается,

нет никакой России, нет ни русской истории, ни русской культуры, ни русского народа.

Модель школы образовательных услуг, лишенная воспитания, морально и ценностно дезориентированная школа, фактически воспроизводит омассовленного социального индивида, действующего и ведущего себя в основном в силу карьерной мотивации дельца и приспособленца.

Формальное принятие социальных ролей спектакля на рынке общественного лицемерия сочетается у такого социального индивида с единственной жизненной мечтой о том, как бы половчее устроиться на престижную инофирму, а потом и вообще «свалить из этой страны». Обыватель не осознает самого себя, но четко выполняет пиарные команды СМИ от олигархических кланов. Феномен отчуждения человека — от мира, от людей, от самого себя — источник провалов в воспитании на фоне неонацистской угрозы. Так кого же воспитывает школа России? Личность труженика? Творца? Личность свободного человека — патриота и семьянина? Личность потребителя? Личность рантье? Личность космополита? Или будущего нациста?

И в заключении — о главном.

Происходящие в нашей жизни, жизни государства и общества изменения делают особенно актуальными вопросы создания условий и механизмов для воспитания молодого поколения. Важнейшим звеном в этой деятельности выступает качественная социально-гуманитарная подготовка молодежи, ответственность за которую возложена на институт образования в целом и на кафедры социально-гуманитарной направленности в частности.

Если позволить себе небольшой экскурс в недалекую историю, мы увидим, что, начиная с 90-х годов прошлого столетия, социально-гуманитарные науки перешли в разряд «второстепенных», их доля в общем количестве учебной нагрузки постепенно, но неуклонно снижалась, отношение студенчества к «разным там философиям» становилось все более негативным. Результат не заставил себя долго ждать. Всего через каких-нибудь двадцать с небольшим лет мы получили общество духовных «инвалидов», чьи помыслы и чаяния сопряжены исключительно с материальным миром и, по большей части, агрессивными методами удовлетворения самых примитивных базовых потребностей. Конечно, нелепо предполагать, что человек, которому на протяжении длительного времени внушались псевдоценности толерантности, как вседозволенности и при этом ничего не предлагалось взамен, станет высокоморальной личностью с оптимальным набором социально-значимых качеств. Общество, которое по определению должно состоять из мыслящих, самодостаточных личностей превратилось в аморфную толпу, биомассу, процессы расчеловечивания в которой протекают с невероятной скоростью.

В этой ситуации, чтобы окончательно не сверзиться в бездну антропологической катастрофы, когда необратимые процессы происходят уже на уровне психики и мышления индивида, когда полностью разрушаются нормативно-ценностные основы духовного и морального характера, придающие человеческому существованию гуманистическое оформление, как никогда необходима глубоко продуманная и четко сформулированная концепция стратегических изменений в общей парадигме системы образования, основанная, прежде всего, на качественных переменах по отношению к социально-гуманитарному образованию как транслятору истинных традиционных общечеловеческих ценностей.

Этот вызов должен быть адекватно воспринят, понят и проанализирован педагогическим сообществом России во всех аспектах социально-педагогической реальности, строго обязательно рассматриваемой в контексте государственной и общественной безопасности. Любой педагог, являясь «строителем души» своих учеников, должен, понимая реальную природу, истоки, проявления и мимикрии современного неонацизма и неофашизма безотносительно к их национальной или квазирелигиозной окраске, со всей ответственностью противостоять этому злу. **Альтернативы нет. И пока еще не поздно.**

Сегодня более чем своевременно принятие эффективных решений и реальных мер по предотвращению распространения неонацистской идеологической заразы в России.

Кропивка Егор Сергеевич,
студент группы КСК-20-1/д
ГБПОУ «Донецкий промышленно-
энергетический колледж»,
научный руководитель:
преподаватель Строгая Анжела
Анатольевна

ИСТОРИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ – МИФЫ И ФАКТЫ

История всегда была, есть и будет полем ожесточенной борьбы. Эта борьба особенно обостряется в канун очередной годовщины Великой Победы.

В этот период резко возрастает полемика между теми, кто живет, славя Победу, и теми, кто ее отвергает и порочит. В целях недопущения возрождения России в качестве самостоятельного центра силы Соединенные Штаты Америки и их союзники пытаются подорвать ее авторитет на мировой арене. Для решения этой задачи зарубежные оппоненты прибегают, в том числе, к фальсификации событий и итогов Второй мировой и Великой Отечественной войн. Наибольшую

активность, а чаще и агрессивность на российском направлении проявляют США, Великобритания, Польша, Финляндия, Чехия, ряд постсоветских государств (в первую очередь, Латвия, Литва, Эстония, Грузия и Украина).

Нападки на прошлое не являются социально безобидным «кабинетным» рассуждением. Они служат средством формирования будущего. В Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации 15 января 2020 г. В.В. Путин отметил: «Мы обязаны защитить правду о Победе, иначе, что скажем нашим детям, если ложь, как зараза, будет расползаться по всему миру? Наглому вранью, попыткам переиначить историю мы должны противопоставить факты».

Фальсификация истории является составной частью информационной войны. Цели исторических фальсификаций могут быть самыми разнообразными: закрепить за тем или иным народом историческое право на определенную территорию, обосновать легитимность правящей династии, доказать правопреемство государства по отношению к тому или иному историческому предшественнику, принизить или исказить роль какого-либо народа или государства в значимых исторических событиях и т. д. История Великой Отечественной войны остаётся фронтом острейшей идеологической, научной и информационно–психологической борьбы.

Волна "новых трактовок" захлестнула общественное сознание не только постсоветских республик, но и самой России, где появились свои фальсификаторы. Фальсификацию истории Великой Отечественной войны можно определить как сознательное искажение сведений о ней, трактовку этих сведений в соответствии с внутренними социально–политическими, геополитическими или материальными интересами, ложную или выборочную интерпретацию в целях изменить общественное сознание, ослабить позиции нашей страны в мировой политике, лишить возможности развития как единого государства. Тема фальсификации истории Великой Отечественной войны неоднократно поднималась на самых высоких уровнях государственной власти.

Основной причиной фальсификаций является то, что большинство европейских стран либо были союзниками нацизма, либо не оказали фашистской агрессии достаточного сопротивления. А правящие круги всех без исключения европейских стран и США в разное время активно сотрудничали с нацистами. Итак, перечислим четыре основных направления, по которым идет фальсификация итогов Второй мировой войны на Западе начиная с 1945 года:

— Утверждается, что СССР и Германия несут одинаковую ответственность за развязывание войны. В этой связи упоминаются так называемый «пакт Молотова-Риббентропа» и секретные протоколы к нему. Факты. Термин «пакт Молотова-Риббентропа» используется для придания заранее негативного политического имиджа Договору о ненападении между Германией и СССР от 23

августа 1939 года. Заметим, что Польша заключила подобный договор с Германией еще в 1934 году. Кстати, тогда его окрестили «пактом Пилсудского-Гитлера», но в современной Польше употребление такого термина старательно избегают. Что касается секретных протоколов, то никакого раздела Польши в них не содержалось. Протоколы означали лишь, что Германия не должна распространять свое влияние восточнее указанной в них линии. После нападения Гитлера на Польшу, МИД Германии сделал Москве запрос, не намерен ли Советский Союз оккупировать свою сферу влияния. Немцы получили категорический отказ. Лишь после того, как польское правительство прекратило сопротивление и бежало из страны, СССР взял под защиту население Западной Украины и Западной Белоруссии, оккупированных Польшей в 1921 году. Кстати, секретный протокол содержал и англо-польский пакт о взаимопомощи от 25 августа 1939 года. При этом никакой реальной помощи Польше в 1939 году Великобритания не оказала.

— Считается, что коммунизм и нацизм были тоталитарными идеологиями, поэтому нет большой разницы, какая из них победила. Факты. Первой партией, которую Гитлер запретил в Германии, была коммунистическая. Только КПГ призвала 30 января 1933 года к общенациональной забастовке против назначения Гитлера рейхсканцлером. На политических плакатах немецких коммунистов были тогда пророческие слова «Гитлер — это война!». Несмотря на зверские репрессии гестапо, в Германии в годы войны активно работали коммунистические группы Сопротивления. Всего ко времени освобождения Германии от нацизма в тюрьмах и концлагерях побывало 120 тысяч из 300 тысяч членов КПГ. Нацисты казнили примерно 20 тысяч коммунистов.

— Умаляется вклад Красной Армии в общую победу над фашизмом. Выдвигается тезис, что без помощи западных союзников СССР был бы разгромлен. Факты. Три из четырех немецких дивизий в ходе Второй мировой войны были уничтожены на советско-германском фронте. Между тем потери западных союзников в 1944-1945 гг. были примерно в полтора раза больше немецких, хотя вермахт был серьезно ослаблен поражениями на советско-германском фронте. При этом численное превосходство союзников во время высадки в Нормандии было 3:1, в авиации — 16:1. Согласно послевоенным исследованиям армии США, вермахт в конце войны был как минимум на 30% эффективнее американских войск. С другой стороны, несмотря на то, что в 1945 году Красная Армия наступала на глубоко эшелонированную немецкую оборону, потери советских войск на фронте были примерно равны немецким.

— Замалчивается ход боевых действий на советско-германском фронте и выпячиваются победы англосаксов, в основном битва при Эль-Аламейне и сражение в Арденнах. Факты. Во время битвы при Эль-Аламейне (октябрь-ноябрь 1942 г) англичанам (195 тысяч человек) противостояло 102 тысячи немцев и

итальянцев. Потери стран Оси составили 2166 человек убитыми, 4819 – ранеными, англичан – 2350 человек убитыми, 8950 – ранеными. При этом немцы потеряли 64 самолета, англичане и американцы – 94. Во время сражения за Сталинград (июль 1942 – февраль 1943 года) потери Красной Армии (санитарные и безвозвратные) составили 1 129 619 человек, вермахта и его союзников – 1500000. В плен было взято 237 775 солдат и офицеров противника. В битве в Арденнах – (16 декабря 1944-25 января 1945 гг.), когда вермахт был крайне ослаблен и практически не имел авиации, союзники потеряли 19 276 человек убитыми, 21 144 пленными и пропавшими без вести, немцы соответственно – 17236 и 16 000. При этом с 22 декабря 1944 года численное преимущество союзников было как минимум 3:1 (600 тысяч англо-американцев против 200 тысяч немцев) В Висло-Одерской операции Красной Армии (12 января – 3 февраля 1945 гг.), начатой раньше срока, чтобы помочь союзникам в Арденнах, советские войска потеряли 43 151 человека убитыми, 115 783 – ранеными. Немцы потеряли убитыми и ранеными 295 тысяч человек. Результаты обеих битв были разными – советские войска продвинулись на 500 км, союзники лишь смогли восстановить положение на 16 декабря 1944 года.

– Утверждается, что после победы СССР в Великой Отечественной войне в Восточной Европе был вопреки воле народов стран региона установлен «на советских штыках» дикторский режим. Факты. Авторитет коммунистов в Европе после войны обуславливался их активным участием в движении Сопротивления и авторитетом СССР, внесшего главный вклад в победу над нацизмом (тогда это было сложно оспаривать). Например, на первых свободных послевоенных выборах в Чехословакии в апреле 1946 года коммунисты получили 43,25% голосов в Чехии, их главные соперники из народно-социалистической партии – 25,20%. При этом советских войск в стране не было.

После распада СССР в 1991 году фальсификация итогов Второй мировой войны стала тем фундаментом, на котором строят свою национальную идентичность некоторые бывшие социалистические страны и советские республики. Разница в подходах здесь напрямую связана с различной ролью этих стран и народов во Второй мировой войне. Наиболее активную роль в намеренном извращении истории играют страны Прибалтики, Польша, а в последнее время, к сожалению, Украина.

Каковы же основные направления фальсификации истории Второй мировой и Великой Отечественной войн на современном этапе?

1. «Равная ответственность» А. Гитлера и И. Сталина за развязывание Второй мировой войны.

19 сентября 2019 г. Европейский парламент принял резолюцию «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы», в которой высказано осуждение «пакта Молотова – Риббентропа» (Договора о ненападении между

Германией и Советским Союзом и Договора о дружбе и границе между СССР и Германией). По мнению членов Европарламента, пакт «поделил Европу и территории независимых государств между двумя тоталитарными режимами, что проложило дорогу к началу Второй мировой войны».

Отношение России к принятой резолюции выразил МИД РФ, назвавший ее грубой фальсификацией истории и попыткой поставить знак равенства между нацистской Германией и СССР. Президент России В.В. Путин в интервью для проекта «20 вопросов Владимиру Путину», в очередной раз комментируя резолюцию, назвал «фигней» и «чушью собачьей» заявления об одинаковой роли А. Гитлера и И. Сталина в развязывании Второй мировой войны: «Это же недалекие люди, которые читать-писать не умеют, несут всякую фигню в Европарламенте по поводу одинаковой ответственности Гитлера и Сталина, чушь это собачья просто».

В начале января 2020 г. польские депутаты уравнивали ответственность нацистской Германии и Советского Союза за начало Второй мировой войны. Соответствующую резолюцию принял Сейм Польши: «К началу войны привели две тоталитарные державы: гитлеровская Германия и сталинский Советский Союз. После заключения 23 августа 1939 года в Москве позорного пакта Молотова – Риббентропа первыми жертвами тоталитарных режимов стали Польша и государства Центральной и Восточной Европы», – заявили авторы документа.

В ходе визита в Польшу в январе 2020 г. Президент Украины В.А. Зеленский обвинил СССР в развязывании Второй мировой войны наравне с фашистской Германией, тем самым поддержав резолюцию Европарламента и Сейма Польши: «Польша и польский народ первыми почувствовали на себе сговор тоталитарных режимов. Это привело к началу Второй мировой войны и позволило нацистам запустить смертоносный маховик Холокоста».

Официальный представитель МИД РФ М.В. Захарова назвала слова В.А. Зеленского о роли СССР в развязывании войны аморальными. «Подобные заявления переходят все границы в принципе, они являются откровенным предательством истории своего же народа, – подчеркнула дипломат. – Придумывать равную ответственность убийцы и жертвы преступно и аморально».

Заслуживает внимания и мнение по данному вопросу немецких официальных лиц. В начале мая 2020 г. на страницах ведущего немецкого еженедельного журнала «Шпигель» министр иностранных дел Германии Х. Маас и директор Института современной истории А. Виршинг призвали ревизионистов истории отказаться от попыток найти новых виновников начала Второй мировой войны и напомнили, что всю ответственность за нее уже взяла на себя Германия. «Попытки переписать историю самым постыдным образом за последние несколько месяцев требуют от нас ясного заявления, которое не должно было бы быть необходимым с

учетом того, что исторические факты неизменны: именно Германия развязала Вторую мировую войну своим нападением на Польшу, и именно она несет ответственность за Холокост. Тот, кто пытается посеять сомнения по этому поводу и назначить другие народы преступниками, ведет себя неправильно по отношению к жертвам войны. Он эксплуатирует историю и раскалывает Европу», – говорится в статье.

2. Приращение решающей роли Советского Союза и его Вооруженных Сил в разгроме нацистской Германии и ее сателлитов.

На протяжении всей войны главные силы Германии и ее сателлитов были прикованы к советско-германскому фронту. Против наших войск действовали от 190 до 286 наиболее боеспособных фашистских дивизий из Финляндии, Венгрии, Румынии, Италии, Словакии и Испании, в то время, как англо-американским войскам противостояли в Северной Африке от 9 до 20 дивизий, в Италии – от 7 до 26, в Западной Европе (с началом высадки в Нормандии) – от 56 до 75 дивизий.

На советско-германском фронте военные действия велись с наибольшей интенсивностью и пространственным размахом. Размах Восточного фронта составлял 4-6 тыс. км по фронту, что в четыре раза превосходило североафриканский, итальянский и западноевропейский фронты вместе взятые. Из 1418 дней активные бои на советско-германском фронте шли 1320 дней (93%). На североафриканском фронте из 973 дней активными были 309 (31%), на итальянском из 663 дней – 492 (74%), в Западной Европе из 338 дней – 293 (86,7%). На Восточном фронте советскими войсками было разгромлено 607 дивизий противника (75% от общих потерь нацистской Германии и ее сателлитов в годы войны). По своим масштабам и стратегическому значению советско-германский фронт являлся приоритетным на протяжении всей Второй мировой войны. В крупнейших сражениях под Москвой, Ленинградом, Сталинградом, на Курской дуге, на Днепре, в Белоруссии и Прибалтике советские войска нанесли противнику решающие поражения. За годы войны Красная армия уничтожила до 75 % вооружения и военной техники противника.

Решающий вклад советского народа в достижение Победы был общепризнанным не только у нас, но и за рубежом. Премьер-министр Великобритании У. Черчилль с сожалением отмечал: «...Все наши военные операции осуществляются в весьма незначительных масштабах... по сравнению с гигантскими усилиями России». Решающую роль Советских Вооруженных Сил в войне признавал и 32-й президент США Ф. Рузвельт: «...С точки зрения большой стратегии... трудно уйти от того очевидного факта, что русские армии уничтожают больше солдат и вооружения противника, чем все остальные 25 государств Объединенных Наций вместе взятых...».

Но в наши дни все эти факты подвергаются сомнению. Будто война с нашей стороны была бессмысленной, сопротивление агрессору – напрасным, а позиция западных стран, ставших на сторону советского государства, – ошибочной. По последним опросам значительная часть населения Европы считает, что основная заслуга в разгроме фашизма принадлежит США и Великобритании, а роль Советского Союза в войне была незначительна.

3. Отрицание освободительной миссии Советских Вооруженных Сил.

Особенно странно и оскорбительно слышать заявления историков, журналистов, политиков, а также руководителей некоторых суверенных государств, предки которых в годы войны вместе с Красной армией освобождали Европу от «коричневой чумы», об оккупации советскими войсками Прибалтики и Польши.

Не менее цинично выглядит цитата из мультимедийной презентации о Второй мировой войне, опубликованной на официальном сайте Министерства обороны США в преддверии 75-й годовщины Победы над нацистской Германией: «Области Западной Европы, освобожденные союзными войсками, станут процветающими демократиями, а освобожденные на Востоке страны будут десятилетиями оккупированы советскими войсками».

Но могли ли западные союзники своими силами освободить Европу? После операции немецких войск в Арденнах стало ясно, что без участия Красной армии это невозможно. Кроме того, Ялтинские соглашения обязывали страны антигитлеровской коалиции добиться полного разгрома и безоговорочной капитуляции нацистской Германии. Ни при каких обстоятельствах нельзя было оставлять фашизм недобитым.

Около 7 млн советских воинов вели ожесточенные сражения с врагом на территории 11 стран Европы, охватывающей свыше 1 млн кв. километров. Были освобождены полностью или частично территории Румынии, Польши, Болгарии, Югославии, Чехословакии, Венгрии, Австрии, Германии с населением более 113 млн человек. Советские войска освободили от фашистов Варшаву, Белград, Будапешт, Бухарест, Прагу, Вену, Софию и сотни городов европейских государств. Победа над фашизмом в Европе досталась дорогой ценой. Более 1 млн. советских воинов отдали свою жизнь в борьбе за освобождение поработанных народов.

Память о роли Красной армии, как главной освободительницы народов Европы от фашистского порабощения, имеет для современной России особое значение, а потому требует жесткой и последовательной защиты от различных нападок и поруганий. В отстаивании исторической правды о войне, в сохранении национальной памяти о героических страницах своей истории необходима активная историческая политика. В этом контексте показательными являются общественные акции «Георгиевская ленточка» и «Бессмертный полк», в ходе

которых, в первую очередь, молодое поколение в очередной раз отдает дань памяти советскому солдату, отстоявшему мир, свободу и независимость.

4. Героизация формирований из числа украинских националистов (бандеровцев), Русской освободительной армии (власовцев), националистов прибалтийских республик («лесных братьев») и оправдание их деятельности.

После распада Советского Союза в ряде бывших союзных республик (Украина, Латвия, Литва, Эстония) активизировались неонацистские настроения. На смену героям Великой Отечественной войны пришли те, кто воевал на стороне оккупантов, кто проливал кровь своего народа, участвовал в Холокосте, сжигал деревни и села на территории Белоруссии, Украины, Польши, – бандеровцы и «лесные братья». Новые прибалтийские и украинские власти сделали из них национальных героев, приравнивали к участникам Великой Отечественной войны. На территории данных государств вчерашним изменникам и предателям Родины стали устанавливать памятники, называть их именами улицы, проспекты, площади и школы, награждать высокими государственными наградами, проводить факельные шествия, объявлять в их честь памятные мероприятия.

Несмотря на разные взгляды и трактовки нашей общей истории, которые на сегодняшний день разделяют прибалтийские государства и Российскую Федерацию, россияне не забывают о подвигах тех, кто с оружием в руках на передовой и на оборонных предприятиях в тылу приближал День Великой Победы или являлся узником концлагерей и гетто. В соответствии с решением Президента Российской Федерации был подписан Указ «О единовременной выплате некоторым категориям граждан Российской Федерации в связи с 75-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов», в том числе постоянно проживающим на территории Латвии, Литвы и Эстонии.

Как отметил в своей статье Президент Российской Федерации В.В. Путин, «...вызывает недоумение, когда в ряде стран те, кто запятнал себя сотрудничеством с нацистами, вдруг приравниваются к ветеранам Второй мировой войны. Считаю недопустимым ставить знак равенства между освободителями и оккупантами. А героизацию пособников нацистов могу рассматривать только как предательство памяти наших отцов и дедов».

Искажение истории – одна из форм современной информационной войны. К огромному сожалению, информационная война обрела «домашний» характер - в числе лиц, пытающихся исковеркать историю и память о героях, есть отдельные личности и даже властвующие структуры нашей страны, что ещё более усложняет задачу сохранить историческую память. С целью стереть с лица земли социалистический строй и добрые воспоминания о нём ряд российских учёных, политиков и общественных деятелей очерняют историю и имена людей, её сотворивших, и пытаются навязать нашим детям вместо чувства гордости за своих

предков, за свою страну чувство необоснованной вины. Отождествление фашизма и коммунизма как виновников войны осуществляется ещё с одной далеко идущей целью: по мнению клеветников, Российская Федерация, как преемница СССР, должна «ответить» и «за всё заплатить», а именно, вернуть Калининградскую область, Курильские острова, Сахалин, Карелию, Выборг, а заодно уж – Приморье, Кавказ и, конечно же, Крым.

Помимо этого современные фальсификаторы истории Великой Отечественной войны часто рисуют советского солдата пушечным мясом, умалчивая о массовом героизме советских воинов, о мастерстве советских военачальников, о героизме и мужестве советского народа в тылу и на оккупированных территориях. История показала, что не всё определяется численностью и оснащённостью армии, главное в любой победе – это дух. Вспоминая героев Брестской крепости, мы понимаем, что ничего не мешало тем воинам сдать оружие и остаться в живых, их же естественная реакция на нападение гитлеровцев известна нам, но сильно умалчивается историческими клеветниками, так как опровергает их теорию о «пушечном мясе». Высокотехнологичная, отлаженная военная машина гитлеровской Германии сломалась на простом советском призыве «За Родину!».

Ведётся большая работа, направленная на то, чтобы стереть из исторической памяти Великую Победу советского народа над фашизмом. К сожалению, невзирая на противостояние наших историков, клеветническая работа даёт результаты. Естественная убыль пережившего войну старшего поколения играет на руку клеветникам. Молодёжь будет знать об этой войне только то, что ей поведают. Проникая в учебники и в СМИ, фальсификация истории Великой Отечественной войны способна нанести непоправимый вред, поэтому наши учёные и общественные деятели противопоставят ей объективной научной информацией. «Война памяти» продолжается.

Кушаков Михаил Николаевич,
Министр образования и науки
Донецкой Народной Республики

МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УГРОЗЕ РЕАКТУАЛИЗАЦИИ ФАШИЗМА В XXI ВЕКЕ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Давно ли Европа фашизмом болела,
Давно ли Европа гремела войной.
Давно ли свершили великое дело –
Фашизм победили огромной ценой.

Но вновь появились в просторах стихии
Сторонники тех же нацистских идей
И вновь маршируют отряды лихие,
И вновь по сортам разделяют людей.

После распада Советского Союза, в период пребывания Донбасса в составе Украины, произошла частичная девальвация духовных ценностей и дегуманизация патриотизма как основы жизнеспособного государства и общества. Этому можно найти различные объяснения: искажение послеоктябрьской истории, фальсификация истории Великой Отечественной войны, выход в свет бесчисленных публикаций, подрывающих авторитет Советской Армии и обесценивающих её освободительную миссию.

Однако **новейшая история Донбасса** восполнила дефицит духовно-нравственной культуры и патриотических чувств у современной молодёжи. Можно с уверенностью сказать, что общество Донецкой Народной Республики вопреки жестоким испытаниям, выпавшим на его долю, и, как ни страшно осмысливать и озвучивать это, благодаря им, на современном этапе испытывает подъём патриотических чувств и идей.

Перемена социально-политического строя повлекла изменение жизненных установок, утвердила новый образ жизни, поведения и деятельности, актуализировала в образовательной среде системно-деятельностный подход к **противодействию угрозе реактуализации фашизма**.

Современный неонацизм, без сомнения, представляет собой актуальную глобальную угрозу. При этом, такие проблемы, как информационные войны и незнание истории, повышают риск его возникновения в обществе. Последнее по большей части относится к молодежи, поскольку она наиболее подвержена влиянию информационного фона. Пробел в знаниях не может оставаться незаполненным. Вопрос лишь в том, кто его будет заполнять: родное государство или же западная неофашистская гидра.

Поэтому, одним из наиболее значимых приоритетов государственной политики в сфере образования и науки является **патриотическое воспитание граждан**, и, прежде всего, подрастающего поколения. Актуальность данного вектора деятельности Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики определяется общественно-политической ситуацией, в которой находится наше государство, а также мировое сообщество.

Фашизм – это идеология и практика крайне воинствующего шовинизма, расизма и антигуманизма, опирающиеся на эту идеологию крайне реакционные политические течения, стремятся установить открытую террористическую диктатуру и репрессивный режим. Сторонникам фашистской идеологии нет места в гражданском обществе. Поэтому важной задачей для мирового педагогического

сообщества, педагогов Донецкой Народной Республики является объединение усилий для недопущения фальсификации истории, сохранения исторической правды о Великой Отечественной войне.

Во исполнение **статьи 10¹ Закона Донецкой Народной Республики «Об образовании», Концепции патриотического воспитания детей и учащейся молодёжи Донецкой Народной Республики** Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики координирует работу по различным направлениям патриотического воспитания, организует мероприятия с участием педагогов и обучающихся, направленные на формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, к памяти защитников Донецкой Народной Республики и подвигам Героев Донецкой Народной Республики, закону и правопорядку.

Перечисленные задачи решаются путём проектирования системы работы с обучающимися в рамках образовательного процесса, в том числе учебной и внеурочной деятельности.

В рамках реализации **программы духовно-нравственного воспитания, развития обучающихся при получении начального общего образования, программ воспитания и социализации обучающихся при получении основного общего и среднего общего образования**, предусмотренных действующими **Государственными образовательными стандартами общего образования**, патриотическое воспитание обучающихся осуществляется в том числе в ходе работы над **повышением качества преподавания гуманитарных дисциплин – русского языка, отечественной истории, обществознания, художественной культуры с акцентом на недопустимости фальсификации исторических данных и искажения образов выдающихся деятелей истории Отечества.**

Непрерывно ведётся работа по проектированию **программ факультативов, курсов по выбору, дополнительных общеобразовательных программ патриотической, краеведческой направленности** (например, «Патриот Донбасса», «Истоки», «Юный десантник»). Интерес к таким программам со стороны обучающихся и их родителей (законных представителей) постоянно растёт, что подтверждается увеличением числа обучающихся в патриотических объединениях по интересам в как в общеобразовательных организациях, так и в учреждениях дополнительного образования Республики.

В образовательных организациях всех типов на постоянной основе проводятся **уроки Мужества, единые уроки Памяти** и другие мероприятия по увековечиванию героев Великой Отечественной войны и Войны за независимость нашей Родины. Традиционными стали Республиканская историко-патриотическая акция учащейся молодёжи **«Вахта Памяти»**, акция **«Георгиевская лента»** и другие.

Сегодня во всех общеобразовательных организациях Донецкой Народной Республики проходит **Единый урок, посвящённый юным героям-антифашистам**, завтра для обучающихся 9-11 классов состоится **Единая лекция и тематические выставки «Нюрнбергский и Токийский трибуналы: суд над основными фашистскими преступниками»**.

Педагоги широко используют потенциал **музейной педагогики** для организации и проведения образовательных событий. Так, тематические учебные занятия, а также воспитательные мероприятия, приуроченные **к дням воинской славы, памятным историческим датам** проводятся в образовательных организациях и учреждениях дополнительного образования на базе военно-исторических, краеведческих музеев и музейных комнат, комнат боевой славы.

Духовному обогащению юных граждан Донецкой Народной Республики, развитию у них чувства патриотизма, гордости за свой народ способствует **историко-краеведческая работа**. В этом направлении проводятся разнообразные мероприятия: поисково-краеведческая выставка-конкурс «Донбасс экскурсионный», открытый краеведческий форум «Родной край: вчера, сегодня, завтра», слёт туристско-краеведческого актива Донецкой Народной Республики и другие. Принимая участие в подобных мероприятиях, обучающиеся получают опыт анализа и обобщения исторических фактов, формируют собственную гражданскую и жизненную позицию.

Хорошо зарекомендовало себя участие обучающихся, учителей и родителей **в акциях «Большая история», «Диктант победы», «Знаю! Помню! Горжусь», «Большая история Великой страны», «Этнографический диктант»**.

На формирование активной гражданской и жизненной позиции обучающихся направлены реализуемые в общеобразовательных организациях и учреждениях дополнительного образования Донецкой Народной Республики успешные практики, связанные с деятельностью органов **ученического самоуправления и детских общественных объединений**, в том числе военно-патриотической направленности.

Задачи противодействия распространению фашистской идеологии решают реализуемые в Донецкой Народной Республике **социальные проекты** (Республиканский социальный проект «Книга памяти: война глазами детей», Всероссийский народный проект «Киноуроки в школах России» и другие).

Предусмотренные ими социальные практики дают обучающимся опыт общественно полезной деятельности, в том числе направленной на оказание помощи героям и участникам Великой Отечественной войны, Войны Донецкой Народной Республики за независимость, труженикам тыла, согражданам, пострадавшим в результате боевых действий.

Волонтерская работа способствует формированию у детей и молодежи лучших нравственных качеств, позволяет ощутить сопричастность к происходящим событиям, оценить их с исторической и нравственной точек зрения.

Патриотическое воспитание детей и молодежи осуществляется в том числе в ходе **массовых творческих мероприятий**. Литературные конкурсы, вокальные и театральные фестивали («Салют Победы», «Нам память о вас в награду дана» и др.) актуализируют эмоциональную составляющую процесса патриотического воспитания, наполняют его личностным смыслом для обучающихся и их наставников.

Нельзя не упомянуть массовые мероприятия по спортивно-патриотическому направлению воспитательной работы. Обучающиеся принимают участие в **оборонно-спортивных играх** («Зарница», «Будущий воин», «Юный патриот»), подтверждая не только высокий уровень физической подготовки, но и гражданского самосознания, ответственности за судьбу Родины, готовность к защите Отечества от потенциальных внешних угроз.

Схожие задачи решают реализуемые в общеобразовательных организациях Донецкой Народной Республики мероприятия по внедрению **государственного физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне Донецкой Народной Республики»**.

Организациями дополнительного профессионального образования ведётся системная работа по **подготовке специалистов в сфере патриотического воспитания**, развитию кадрового обеспечения субъектов патриотического воспитания, повышению их профессиональной компетентности, моральному обновлению воспитательного процесса с учётом современных достижений науки на основе лучших отечественных и мировых традиций.

В **дополнительные профессиональные программы** для разных категорий педагогов включены **учебные модули по проблемам воспитания**: «Реализация воспитательного компонента Государственных образовательных стандартов общего образования», «Методический инструментальный формирования патриотизма как качества личности ребёнка» и другие.

Осваивая программы данных модулей, педагоги совершенствуют необходимые для осуществления воспитательной работы, *противодействия фальсификации истории и распространению фашистской идеологии* в образовательной среде компетенции.

В образовательных организациях Донецкой Народной Республики ведётся **исследовательская и экспериментальная деятельность по проблемам гражданского и патриотического воспитания подрастающего поколения**, работают **стажировочные площадки**. Результаты проводимых исследований

публикуются в отечественных и российских научных изданиях, обсуждаются на республиканских и международных научно-методических мероприятиях.

С целью обобщения опыта образовательных организаций по патриотическому воспитанию, противодействию угрозе реактуализации фашизма, выявления и распространения эффективных форм и методов патриотического воспитания детей и учащейся молодёжи при поддержке Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики образовательными учреждениями высшего и дополнительного профессионального образования на постоянной основе проводятся тематические **республиканские научно-практические конференции** (например, «Воспитательный потенциал курса «Уроки гражданственности Донбасса», «От патриотического воспитания к гражданскому согласию и общественной безопасности» и другие).

Завершить свое выступление я хочу словами нашего Президента **Владимира Владимировича Путина**, который в интервью сербской газете «Политика» сказал: «Сегодня важно, чтобы люди в разных странах, на разных континентах помнили, к каким страшным последствиям могут привести уверенность в собственной исключительности, попытки любыми средствами достичь сомнительных геополитических целей, пренебрежение элементарными нормами права и морали. Необходимо сделать все, чтобы не допустить подобных трагедий в будущем».

Поэтому Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики прикладывает все усилия, чтобы конечным результатом реализации всех перечисленных направлений работы стали рост патриотизма и социальной активности молодого поколения Донецкой Народной Республики, преодоление экстремистских проявлений отдельных групп молодёжи и других негативных явлений, возрождение духовности.

Ландик Лариса Петровна,
старший преподаватель кафедры
краеведения ГОУ ВПО «Донецкая
академия управления и
государственной службы при Главе
Донецкой Народной Республики»

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НЕОФАШИЗМА НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Актуальность данного вопроса заключается в том, что сейчас проблема распространения неофашизма приобрела крупные масштабы. В последние годы в современном мире, особенно в странах Западной Европы появилась тенденция «переосмысления» истории Второй мировой войны, от многих политических

деятелей и даже историков можно услышать то, что СССР в Войне является «агрессором» и «оккупантом», а фашистская Германия – это «героический защитник от натиска коммунистов». По всей Европе демонтируются памятники советских генералов, которые принимали участие в освобождении целых стран от нацистского ига, проводятся марши в честь так называемых «героев» таких как Бандера, Шухевич и прочие.

Неофашизм – это понятие, объединяющее современные праворадикальные движения, которые в политическом и идейном отношении являются преемниками фашистских организаций, распущенных после Второй мировой войны. Впервые данный термин появился в Италии после окончания войны и был связан с попытками в той или иной форме возродить фашистское движение в Италии. Данные идеи быстро перекачивали в другие страны мира. Неофашистские организации действовали и продолжают действовать в Германии, Великобритании, Австрии, США и других странах Запада. Некоторые из неофашистских группировок имеет международный характер.

Распространение неофашизма стало проблемой сразу же после окончания Второй мировой войны. В разных периодах послевоенной истории были попытки запретить и разогнать все неофашистские организации, однако эти организации продолжали и продолжают свою деятельность.

Первой причиной распространения этих радикальных группировок является проблемы образования в мире. К примеру, можно взять Украину. После государственного переворота в 2014 году к власти в стране пришли крайне радикальные политические движения, «майдан» породил крупные ультраправые неофашистские движения, такие как «Правый сектор», «Национальный корпус» (данные группировки запрещены в Донецкой Народной Республики). Естественным образом, власть, пришедшая в результате переворота, стала менять сложившиеся устои образования в области истории. После 2014 года в современных украинских учебниках истории стали культивироваться совершенно противоположные ценности. Примером может стать тот факт, что теперь по «новой украинской истории» СССР является «агрессором», и «виновником» в начале Второй мировой войны. Также теперь героями войны теперь являются Бандера, Шухевич, Мельник, вместо истинных героев войны – генерала Ватутина, который героическими усилиями освободил половину Украины от фашистского ига, генерала Малиновского, под руководством которого был освобожден Донбасс в 1943 году. Ещё один губительный аспект образования, который сложился на Украине, заключается в том, что теперь украинский язык является «превыше всего» в обучении. Все современное обучение на Украине происходит исключительно на украинском языке, а русский язык и языки национальных меньшинств Украины всячески ущемляются. Даже страны Запада, в которых

сложилась подобная риторика, осудили решение Украины в языковом вопросе. Языковой вопрос также влияет на распространения неонацизма, молодое поколение Украины вырастает на убеждении «украинский язык – единственный на котором можно разговаривать», а если ты разговариваешь на русском или другом языке, то ты являешься «врагом украинского народа». Это один из аспектов идеологии неонацистов – нетерпимость и дискриминация по отношению к другим языкам так называемых «чужеродных» или «враждебных» народов.

Если смотреть на опыт нашего образования, то можно увидеть, что в Донецкой Народной Республике процесс обучения в области истории построен на фундаментальных основах сохранения исторической правды и недопущения фальсификации истории. Такой подход дает свои плоды, начиная с начала независимости нашего государства, в Республике не было создано не одной ультрарадикальной или фашистской организации. В ДНР сейчас культивируются ценности сохранения традиций и настоящей исторической правды, тем самым идеи неонацистов попросту не находят отклик у молодого поколения в Республике.

Второй причиной, которая побуждает к распространению неонацизма в современном обществе, является социальная неустроенность. Социальная неустроенность – это такая позиция, занимаемая человеком, которая не соответствует ни его способностям, ни достигнутому уровню развития общества. Например, философ по образованию работает вахтером, а высококвалифицированный экономист работает уборщиком. В этом случае индивид испытывает психологическое напряжение вследствие невостребованного профессионального потенциала. Формы реагирования могут быть различными, в том числе в виде хулиганства как импульсивного протеста. Неонацистские группировки играют на этом психологическом факторе. Эти организации призывают таких людей к так называемому восстановлению справедливости. Аспект социальной неустроенности играет «на руку» лидерам радикальных неонацистских группировок, так как люди, у которых есть данный аспект в жизни, готовы на все, ради достижения поставленной цели и не гнушаются никаких форм так называемого «восстановления справедливости». Есть масса примеров, когда девиантный слой общества вступал в эти организации и устраивал различные террористические акты или забастовки. Если обратиться за примером, можно взять Россию 90-х годов. В период с 1991 по 2000 год Россия столкнулась с тяжелейшим экономическим и политическим кризисом. После распада СССР в политическом пространстве появлялись радикальные неонацистские организации, к примеру, можно взять движение «Русское национальное единство», созданное в 1990 году, в идеологию которого входили национализм, фашизм, антисемитизм и так далее. В этот период люди, потерявшие работу вследствие кризиса, шли на лозунги подобных организаций, и естественно эти действия привели к плачевному

результату, так именно этими организациями было раскачано и приведено к трагическим последствиям сентябрь – октября 1993 года. Неофашистские организации раскачивали и создавали провокационные ситуации, которые привели к кровопролитию в Москве.

Однако начиная с 2000 года ситуация в России начала стабилизироваться, были публичные осуждения действий неофашистских организаций с последующим их запретом, экономическая ситуация в стране начала улучшаться и уже к 2008 году населению России попросту небыли нужны эти организации.

Таким образом, аспекты образования и социальной неустроенности играют большую роль в формировании неофашистских организаций, и для недопущения распространения этих организаций в государстве необходимо стабильное государственное управление и привитие молодому поколению истинных исторических и культурных ценностей.

Мишечкин Геннадий Валерьевич,
канд. ист. наук, доц., руководитель
Военно-исторического клуба
ГО ВПО «Донецкий национальный
университет экономики и торговли
им. Михаила Туган-Барановского»

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО КЛУБА ДОННУЭТ: СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Постановка проблемы. История Великой Отечественной войны (далее – ВОВ) – трагические и одновременно героические страницы развития советского общества и государства, неисчерпаемая и многогранная тема. Не подлежит сомнению тот факт, что цель германского вторжения на советскую территорию – уничтожение СССР (России) как государства и славян как этноязыковой общности. Тем весомее значение Великой Победы, которая была достигнута ценой колоссального напряжения сил и массового героизма советского народа. Однако, в период «горбачевской катастрофы» и особенно после распада СССР стала осуществляться массированная атака на отдельные страницы истории ВОВ, стали огульно охаивать героев войны, искажать факты, создавать новые концепции, в которых Красной Армии стала отводиться роль не освободителя народов Европы от «коричневой чумы», а оккупационной силы, поработившей европейские народы.

Анализ исследований по данной проблематике. Проблематике фальсификаций истории ВОВ уделяли внимание специалисты различных

направлений социогуманитарного знания. В исследованиях рассматривались различные аспекты проблемы, анализировались методы и направления фальсификации. Исследователи выделяли и приводили примеры использования таких методов как «барраж», «тестимониал», «кард стокинг», «ред херринг» и др., а также указывали на тот факт, что фальсификаторские методы были разработаны на Западе в период холодной войны.

Цель данного выступления: проанализировать основные направления деятельности Военно-исторического клуба ДонНУЭТ по сохранению исторической правды и противодействию фальсификации истории Великой Отечественной войны.

Изложение основного материала. Военно-исторический клуб ДонНУЭТ функционирует с 2015 года. За период своей деятельности было проведено 17 тематических заседаний, подавляющее большинство которых приходится на проблематику ВОВ. Заседания, как правило, посвящались героям войны, которые были связаны с Донбассом (родились в нашем крае, принимали участие в боевых действиях или погибли на нашей земле). Среди них – военачальники уроженцы Донбасса А. И. Ерёмченко и Л. Г. Петровский, освободители А. М. Василевский и Ф. И. Толбухин; прославленные летчики-асы А. И. Покрышкин, Г. А. Речкалов, А. В. Алелюхин, М. П. Девятаев, Л. В. Литвяк. Акцентировалось внимание и на подпольно-партизанском движении на территории Донбасса в годы ВОВ. Были проведены заседания, на которых рассматривалась деятельность подпольной группы С. Матекина – С. Скоблова – Б. Орлова, подпольного объединения имени Сталина под руководством В. Д. Авдеева, подпольной группы Д. Б. Мурзина и т. д.

К слову, в 2022 году исполняется 100 лет одному из организаторов подполья в Сталино (Донецке) Борису Орлову, Герою Советского Союза, артиллеристу 79 гв. стрелковой дивизии Илье Шуклину, погибшему на святогорской земле в июле 1943 г., а также дважды Герою Советского Союза летчику Виталию Попкову, принимавшему участие в Донбасской наступательной операции. Примечателен факт, что выдающийся летчик 5 гв. иап Виталий Иванович Попков получил первую звезду Героя Советского Союза 8 сентября 1943 г. в День освобождения Донбасса. В ближайших планах Военно-исторического клуба – проведение заседаний, посвященных трем представленным выше юбилеям.

В феврале 2019 года на базе ДонНУЭТ создан Научно-культурно-образовательный центр «Донецк-Орел», одной из первостепенных задач деятельности которого было определено военно-патриотическое воспитание молодежи. В этом плане нам очень активно помогает Научно-исторический центр «Битва за Орел» при Орловском государственном университете имени Ивана Сергеевича Тургенева и лично его руководитель д.и.н., проф. Егор Егорович Щекотихин. Несмотря на короткий период сотрудничества удалось провести уже

ряд крупных мероприятий. Среди них телемост «Подпольно-патриотическое движение на оккупированных территориях СССР в годы ВОВ», который состоялся 24 февраля 2021 г. Основное внимание было уделено деятельности подпольно-партизанских организаций в Донбассе и на Орловщине. 18 декабря 2020 г. была проведена онлайн конференция «Последствия нацистского оккупационного режима для славянских народов СССР: уроки на память». Организатором выступил НИЦ «Битва за Орел».

Необходимо отметить и взаимодействие Военно-исторического клуба с Луганским университетом имени В. И. Даля, который выступил организатором Гражданского форума «Лента памяти» (февраль 2021 г.) телемоста «Народ-Победитель» (май 2021 г.). Во многих выступлениях проводились параллели между событиями ВОВ и военно-политическим конфликтом, начавшимся в 2014 году, подчеркивалось огромное историческое значение победы советского народа в ВОВ. Гражданский форум «Лента памяти» стал доброй традицией и в этом году будет посвящен 80-летию основания подпольной организации «Молодая гвардия».

Тесно и плодотворно сотрудничает клуб с военно-историческим музеем Великой Отечественной войны г. Донецка (филиал Республиканского краеведческого музея). Так 30 июня 2021 года в указанном музее для студентов первого курса направления подготовки «Туризм» ГО ВПО «ДонНУЭТ» была проведена экскурсия, приуроченная к 80-й годовщине со дня начала Великой Отечественной войны. Особо подчеркивалось, что память о Великой Отечественной войне имеет первостепенное значение для всего постсоветского пространства, для воспитания патриотизма в Донецкой Народной Республике. Экскурсия была проведена в рамках реализации мероприятий и проектов по недопущению фальсификации истории.

Студенты ДонНУЭТ собрали материалы для проведения экскурсий, посвященных деятельности Федора Ивановича Толбухина – командующего Южного фронта, освобождавшего Донбасс и столицу края – г. Сталино (Донецк), подпольной деятельности отряда имени Сталина под руководством Василия Дмитриевича Авдеева, боевому пути знаменитой летчицы Лидии Владимировны Литвяк, принимавшей участие в Освобождении Донбасса и погибшей 1 августа 1943 г. Отрадно отметить, что в сборе материалов в отношении Лидии Литвяк активное участие приняли студенты первого курса, которые опрашивали местных жителей с. Дмитровка Шахтерского района, посетили музей местной общеобразовательной школы, смонтировали ролик, в котором показали новейший памятник Л. Литвяк, поставленный к 100-летию летчицы, место ее гибели.

Общеуниверситетский кураторский час – существенная часть воспитательной работы в нашей образовательной организации. К организации и проведению некоторых общеуниверситетских кураторских часов непосредственное

отношение имел военно-исторический клуб. В мае 2020 г. было проведено общеуниверситетское мероприятие «Донбасс непокоренный», посвященное деятельности подпольно-партизанских групп города Сталино и прилегающих территорий.

Еще одно направление деятельности – поисково-архивная работа. Выявлено, что в стенах нашего вуза проходили обучение семь Героев Советского Союза: Болотов Павел Васильевич, Кудин Иван Назарович, Кузькин Василий Михайлович, Логвиненко Николай Павлович, Малько Иван Сергеевич, Фомин Владимир Васильевич, Цитовский Ефим Григорьевич. Создана «Стена памяти» – электронная база с фото, биографическими данными, копиями архивных документов.

В рамках открытой лекции «История формирования Донбасса», проведенной 6 апреля 2021 г. не были обойдены вниманием страницы истории нашего края в период ВОВ.

Студенты нашей образовательной организации принимали участие и в различных конкурсах научных работ, фотоконкурсах. Отрадно отметить, что победителем Республиканского конкурса научных студенческих работ «ВОВ глазами современной молодежи» стала студентка направления подготовки «Туризм», факультета ресторанно-гостиничного бизнеса Юлия Фомина. Тема ее научной работы «Фальсификация истории Великой Отечественной войны в учебной литературе постсоветской Украины» (конкурс был проведен в ноябре 2020 года, а итоги оглашены 27 февраля 2021 года).

Прежде чем перейти к анализу обозначенной проблематики, следует напомнить, что в общем виде под фальсификацией истории понимается неправдивое описание исторических событий в угоду предвзятой идеи. Процесс фальсификации истории ВОВ заметен в различных сферах деятельности, но особенно он проявляется в идеологии, образовании, науке и культуре.

Прослеживается следующая строгая последовательность фальсификационных действий. Первый уровень – искажение фактов, подлог, обман и т.д. К примеру, войну выиграли благодаря ленд-лизу, штрафбатам и штрафротам, генералу «Морозу» и т.д. Происходит очернительство героических страниц войны, подвигов советских солдат и офицеров, подпольщиков, партизан, тружеников тыла. В учебной и псевдонаучной литературе таких примеров много. К тому же в героев превращаются предатели и коллаборационисты.

Российский кинематограф, к сожалению, зачастую тоже является рупором фальшивой истории. Достаточно упомянуть только такой момент, на котором заостряется внимание в подавляющем большинстве фильмов: бойцы и командиры Красной Армии должны вести борьбу не только против вермахта и спецподразделений Германии, но и против «внутреннего врага» – НКВД. Сотрудники НКВД представлены почти в каждом российском фильме как

кроважидные бесчеловечные палачи, задача которых заключается в том, чтобы любой ценой выбить из подсудимых признательные показания.

В учебной литературе постсоветских республик зачастую указывается, что национальные элементы воюют и против Красной Армии и против германских войск: ОУН-УПА в Украине, «лесные братья» в Литве, Латвии, Эстонии и т.д. Их борьба «оправдывается» необходимостью построения независимого государства. В то же время замалчивается, что, к примеру, ОУН еще с довоенного периода была связана с германскими спецслужбами, в частности с Абвером.

Следующий уровень – концептуальный. Первый шаг – замена термина «Великая Отечественная война» на термин «советско-немецкая война», что реализовано во многих учебных пособиях и учебниках на постсоветском пространстве. Иногда указывается термин «Вторая мировая война», а ВОВ стыдливо умалчивается.

Второй шаг – установка, что война – столкновение двух режимов, которые по своей сути однозначны, между ними ставится знак равенства. Более того, СССР называется государством, которое наряду с нацистской Германией виновно в развязывании Второй мировой войны.

Пакт Молотова-Риббентропа от 23 августа 1939 г. подается исключительно как злодеяние Советского Союза, как событие, непосредственно приведшее к войне планетарного масштаба. При этом ни слова не говорится о попытках СССР заключить договор о коллективной безопасности в Европе в 30-е гг. XX в. и о том, что именно представители западной цивилизации – Великобритания и Франция – в результате подписания Мюнхенского договора 29-30 сентября 1938 г. (Мюнхенский сговор) де-факто отдали нацистам на откуп Чехословакию, чем приблизили начало войны. Поддерживаем точку зрения, что данное событие и следует считать отсчетом Второй мировой войны.

Одна из самых «знаменитых» концепций – идеи В. Б. Резуна о превентивном ударе Гитлера, о подготовке СССР к наступательной войне. При этом используются выдержки из советских газет довоенного и военного периодов, ссылки на мемуарную литературу без критического подхода, «общеизвестные» факты (на самом деле известные только авторам концепций), необходимые для выстраивания собственной «свежевыпеченной» концепции.

За концептуальным уровнем просматривается глобальная стратегия: СССР (Россия) – враг человечества (под которым подразумеваются представители западной цивилизации), коллективный Запад в одиночку одержал победу над нацизмом. Исток этой стратегии можно обнаружить в Фултонской речи У. Черчилля (5 марта 1946 г.), а отдельные положения в официальных документах госдепартамента США, в которых все чаще безапелляционно указывается, что победу над нацизмом одержали США и Великобритания. В частности, об этом

идет речь в поздравительном сообщении, опубликованном администрацией США 9 мая 2020 г.

Госдепартамент США никогда не скрывал, что он на протяжении XX века вел борьбу против коммунистической идеологии. Перестал существовать СССР, заметно ослабло влияние коммунистических идей. Тем не менее, холодная война против правопреемника Советского Союза – Российской Федерации – продолжилась и ведется сегодня, *modus operandi* мало изменился. При этом используется арсенал, состоящий из самых различных методов и технологий.

Вывод. Таким образом, деятельность Военно-исторического клуба ДонНУЭТ нацелена главным образом на сохранение исторической правды и противодействие фальсификации истории ВОВ. Осуществляется она в разных формах: тематические заседания, проведение конференций, телемостов, форумов, кураторских часов, открытых лекций, поисково-архивной работе, подготовке и проведению экскурсий на военно-историческую тематику, участие в конкурсах научных студенческих работ и т. д. В этом плане следует отметить плодотворное сотрудничество с Орловским госуниверситетом имени И. С. Тургенева, Научно-историческим центром «Битва за Орел», а также Луганским университетом имени В.И. Даля.

Краткий анализ исследуемой проблемы позволяет констатировать, что современные фальсификации истории ВОВ являются продолжением холодной войны, одним из важнейших элементов информационно-психологической войны против России. Реализация и внедрение фальшивок осуществляется «пятой колонной» и западными специалистами на уровне фактов, концепций и глобальной стратегии. Противопоставить проникновению фальши и заведомому сознательному переписыванию истории можно только кропотливую научно-исследовательскую работу и стойкую высоконравственную гражданско-патриотическую позицию.

Мнухина Римма Михайловна,
студентка 2 курса магистратуры
ГОУ ВПО «Донецкий
национальный университет»,
главный менеджер в сфере
получения информации Центра
медиапроектов «Звезда»

СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ И ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА В ПОДРАСТАЮЩЕМ ПОКОЛЕНИИ В РАМКАХ ТВОРЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ В ДНР И РФ

Сегодня мы говорим о молодёжи – самом активном, инициативном и амбициозном сегменте нашего общества. Однако, исходя из собственного опыта, могу сделать вывод, что молодёжь, которая будет любить свою Родину, изучать её историю и работать на её благо, формируется ещё с детства. Патриотические чувства воспитали во мне мои родители, и я очень рада, что сейчас у меня есть возможность делать реальные шаги и совершать действия, которые будут способствовать воспитанию патриотической молодёжи.

Хотела бы сразу обозначить, что мой доклад будет полностью построен на практике, теории здесь будет немного. Мне хотелось бы рассказать о творческих проектах, которые реализуются нашим Центром в патриотической сфере.

Направлений патриотической деятельности у нас немало, но мне хотелось бы акцентировать внимание на творческом. С самого детства очень многие дети занимаются в творческих кружках. Именно там во многом формируется их мировоззрение и взгляды. Творческие конкурсы и фестивали – это возможность для молодёжи проявить свой талант, познакомиться и пообщаться со сверстниками и профессионалами своего дела.

Фестиваль «Время победы» в 2019 и 2020 году принимала участие творческая молодёжь и военнослужащие Народной Милиции ДНР и ЛНР. Фестиваль был посвящен 75-летию Великой Победы. Концерты проходили в Луганске и многих других городах Донецкой Народной Республики – Донецке, Торезе, Дебальцеве, Новоазовске, Горловке, Амвросиевке. На каждом концерте юные исполнители выступали с патриотическими номерами, были представлены вокальный и инструментальный жанры, хореография, художественное слово и оригинальный жанр.

В 2021 году Фестиваль «Время победы» вышел на новый, всероссийский уровень. В этот раз конкурс проходил в два этапа – отборочный онлайн-этап и грандиозный финал конкурса в Москве. На финал съехались участники со всей России – мы увидели огромное количество вокальных, театральных и

танцевальных номеров на патриотическую тематику. Участники из Донецка и Луганска получили очень высокие оценки от российских членов жюри.

Особое место в копилке наших проектов занимает Фестиваль патриотической песни «Красная гвоздика». В 2015 году при поддержке президента Российской Федерации В. В. Путина был возрожден старейший отечественный музыкальный фестиваль-конкурс «Красная гвоздика». Это многонациональный творческий форум, президентом которого на протяжении последних лет был народный артист СССР, Герой Труда РФ Иосиф Давыдович Кобзон. Сейчас конкурс носит его имя. В 2020 году появилась идея «детской» Красной гвоздики, и вот, в 2021 году наш Центр активно помогал в организации уже второго конкурса «Красная Гвоздика. Юные таланты». Главной целью конкурса является формирование в молодёжной среде уважительного отношения к Родине, её истории, культуре, традициям. Финал конкурса проходил в Колонном зале Дома Союзов, где лучшие вокалисты исполняли песни на патриотическую тематику на одной сцене с современными российскими исполнителями и композиторами. Царила невероятная атмосфера преемственности поколений. Для ребят из Донецка стало большой честью быть лауреатами конкурса, который носит имя нашего знаменитого земляка – Иосифа Кобзона.

Не могу не упомянуть здесь адресную помощь Ветеранам Великой Отечественной войны. Почему в рамках темы творчества? Потому что в 2020 году мы пригласили молодёжь поучаствовать в личных концертах во дворах дома у ветеранов – кроме помощи, ребята смогли лично пообщаться с нашими ветеранами и посвятить им своё творчество.

Подытожить свой доклад мне хотелось бы следующими выводами. Творчество – это то, что сопровождает нас с самого детства и формирует наше сознание. Соответственно, если патриотическое воспитание будет осуществляться через творческие проекты, то молодёжь еще с детства будет чувствовать и понимать, насколько важна память о героическом подвиге наших предков, насколько важно её хранить и передавать своим детям, а также строить свою жизнь так, чтобы нам было не стыдно, что они погибли за нас. Я твёрдо убеждена в этом.

Москаленко Владислава Геннадиевна,
студентка 3 курса факультета
государственного и международного
права ГОУ ВПО «Донбасская
юридическая академия»

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРИГОВОРА НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА

Около семидесяти шести лет назад мир стал свидетелем международного военного трибунала в Нюрнберге. Это событие стало первым в истории опытом осуществления правосудия в отношении целого государства. То есть осуждению подверглись правящий режим, его карательные институты, высшие политические и военные деятели.

8 августа 1945 г. Правительство Великобритании, Правительство СССР, Правительство США и Временное Правительство Французской Республики вступили в соглашение, в соответствии с которым был учрежден Трибунал для суда над военными преступниками, преступления которых не связаны с определенным географическим местом.

Как гласит статья 5 Устава ООН, государства, входящие в Объединенные Нации, заявили о своем присоединении к соглашению: Югославия, Греция, Дания, Голландия, Польша, Чехословакия, Бельгия, Гаити, Австралия, Гондурас, Норвегия, Люксембург, Панама, Эфиопия, Венесуэла, Уругвай, Парагвай, Новая Зеландия и Индия.

Устав, приложенный к соглашению, определил организацию, юрисдикцию и функции Трибунала.

Трибунал был наделён полномочиями и властью судить и лиц, которые совершили военные преступления, преступления против мира и преступления против человечности, как они установлены в Уставе.

В уставе также закреплено, что при рассмотрении дела о любом отдельном члене той или иной группы или организации Трибунал может (в связи с любым действием, за которое это лицо будет осуждено) признать, что группа или организация, членом которой подсудимый являлся, была преступной организацией.

18 октября 1945 г. в Берлине, в соответствии со статьей 14-й Устава, Трибуналу был представлен Обвинительный приговор в отношении подсудимых, которые были названы Комитетом главных обвинителей подписавших соглашение держав, главными военными преступниками. Экземпляр обвинительного заключения на немецком языке был вручен каждому подсудимому, находившемуся в заключении, по крайней мере, за 30 дней до начала судебного процесса.

Как следует из обвинительного приговора, подсудимые виновны в совершении преступлений против мира путем планирования, подготовки, развязывания и ведения агрессивных войн, которые являются также войнами в нарушение международных договоров, соглашений и гарантий; военных преступлений и преступлений против человечности. Кроме вышеизложенного, подсудимым вменяется в вину участие в создании и осуществлении совместного плана или заговора для совершения всех этих преступных деяний. [3, с. 277].

1 октября 1946 г. Международный военный трибунал пришёл к заключению. Он приговорил к смертной казни через повешение Кейтеля, Геринга, Риббентропа, Йодля, Кальтенбруннера, Розенберга, Франка, Штрейхера, Фрика, Заукеля, Зейсс-Инкварта и Бормана (последнего заочно); Гесса, Редера и Функа – к пожизненному заключению; Шираха и Шпеера – к 20 годам; Нейрата – к 15 годам и Денница – к 10 годам тюремного заключения. Подсудимые Шахт, Папен и Фриче были оправданы.

Были объявлены преступными главные органы государственно-политического аппарата Германии, доведенные фашистами до дьявольского идеала. Однако правительство, Верховное командование, Генштаб и штурмовые отряды (СА), вопреки мнению советских представителей, таковыми признаны не были. Советский судья И. Т. Никитченко огласил особое мнение, где не соглашался против оправдания Фриче, Папена и Шахта, непризнания германского кабинета министров, Генштаба и Верховного командования вермахта преступными организациями, а также пожизненного заключения (а не смертной казни) для Рудольфа Гесса.

По отдельным проблемам среди судей Трибунала существовали серьезные разногласия. Однако они не идут ни в какое сравнение с противоборством взглядов и оценок на одни и те же события и личности, которое будет в будущем.

Нюрнбергский процесс получил всемирное историческое значение как первое и по сей день крупнейшее правовое деяние Объединенных Наций. Единые в своем отрицательном отношении против насилия над человеком и государством, государства мира доказали, что они могут успешно оказывать сопротивление всеобщему агрессору, вершить справедливое правосудие. В результате была осуществлена одна из величайших побед в истории над военными преступниками Германии, в форме победы права над беззаконием. Как отметил Главный обвинитель от США Р. Джексон: «четыре Державы, удовлетворённые победой и страдающие от понесённого ущерба, удержали возмездие и уступили пленных врагов Справедливому суду, что является одним из величайших примеров той дани, которая власть отдаёт разуму».

Горький опыт Второй мировой войны заставил всех по-новому взглянуть на многие ошибки и проблемы, которые стоят перед людьми, и понять, что каждый

человек на планете должен нести ответственность за настоящее и будущее. Факт того, что Нюрнбергский процесс свершился, говорит о том, что главы государств не могут игнорировать твердо выраженную волю народов и опускаться до двойных стандартов.

В своем Приговоре Международный военный трибунал показал обоснованность попыток защиты подсудимых оспорить тот факт, что развитие международного права в период между и после двух мировых войн привело к созданию нормы права, которая ставит агрессию вне закона. «Устав не является произвольным осуществлением власти со стороны победивших народов, но является выражением международного права, которое уже существовало ко времени его создания, и в этом смысле сам является вкладом в международное право», – подчеркнули члены Международного военного трибунала. По мнению трибунала – торжественный отказ от войны как инструмента национальной политики предполагает, что такая война является незаконной в соответствии с международным правом и что те, кто планирует подготовку к такой войне с ее неизбежными и ужасными последствиями, действуя, таким образом, совершают преступление». Международный военный трибунал также дал ответ и на аргументы защиты обвиняемых, что если даже признать, что развязывание несправедливой войны является незаконным актом, то, во всяком случае, оно не является преступным. Однако Суд народов в своем приговоре указал, что когда речь идет о таком нарушении международного права, в результате которого развязывается война со страшными жертвами и страданиями целых народов, то для юридической ее квалификации нет и не может быть различия между понятием незаконности и преступности. Они становятся синонимами. Поэтому Международный трибунал отметил: «Обращение к войне является не только незаконным, но и преступным». Ее «последствия не ограничены одними только воюющими странами, но затрагивают весь мир. Поэтому развязывание агрессивной войны является не просто преступлением международного характера – оно является тягчайшим международным преступлением с тяжкими последствиями, которое отличается от других военных преступлений только тем, что содержит в себе в сконцентрированном виде зло, содержащееся в каждом из остальных».

В приговоре были опровергнуты и доводы защитников, связанные с суверенитетом и независимостью государства во внутренней и внешней политике. Адвокаты подсудимых утверждали, что международное право рассматривает лишь действия государств, но не устанавливает наказание для конкретных физических лиц. По их мнению, за действия, совершенные от имени государств, политические деятели и высшие чины государства не несут личной ответственности и находятся под защитой доктрины о суверенности государства. Трибунал в связи с этим

подчеркнул положение статьи 228 Версальского договора, которая гласит, что Германия, подписав данный договор, признала право союзных держав «привлекать к суду международных трибуналов лиц, обвиняемых в том, что они совершали действия в нарушении законов и обычаев войны».

Действия в соответствии с приказом начальника и тем более главы государства или правительственного аппарата также, по мнению защиты, не являлись преступно-наказуемым деянием. В результате получался замкнутый круг – члены правительства и верховного командования действовали от лица государства, а остальные исполняли их приказы, следовательно, по версии адвокатов, ни те, ни другие не несли уголовной ответственности. Поэтому очень важным было следующее положение приговора: «Уже давно было признано, что международное право налагает долг и обязанности на отдельных лиц так же, как и на государства. Преступления против международного права совершаются людьми, а не абстрактными категориями, и только путем наказания отдельных лиц, совершающих такие преступления, могут быть соблюдены установления международного права. Тот, кто нарушает законы ведения войны, не может остаться безнаказанным на основании того, что он действует в соответствии с распоряжениями государства, если государство выходит за пределы своей компетенции, предоставляемой ему согласно международному праву».

Нюрнбергский процесс – важный этап в мировой истории. Суд народов завершил военное сокрушение фашистской Германии и её морально-политический разгром. Устав и Приговор Международного военного трибунала внесли огромный вклад в развитие международного права. Нюрнбергские нормы права – и юридические и моральные – прочно вошли в систему международного права и в общественное сознание всех наций. Процесс и окончивший его Приговор явились справедливым ответом на беспрецедентные в истории преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности.

Носков Владимир Юрьевич,
канд. ист. наук,
директор ГБУ «Институт изучения
истории Донбасса»

НЕОФАШИСТСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ДВИЖЕНИЯ В РЕСПУБЛИКАХ БЫВШЕГО СССР

Сопровождавшие агонию Советского Союза в конце 1980-х – нач. 1990-х экономические, социальные и политические кризисы, а также череда

межнациональных конфликтов, создали благоприятные условия для развития неонацистских организаций и течений.

Рассматривая причины популярности неонацизма в республиках бывшего СССР, необходимо отметить ряд общих факторов для всех государств. Во-первых, это образовавшийся идеологический вакуум, который стал стремительно заполняться политическими силами в условиях парадигмального перехода в политическом устройстве новообразованных республик. Во-вторых, праворадикальные слои стали механизмом социализации для молодежи, пострадавшей в результате становления рыночной экономики в постсоветском пространстве. В-третьих, стремительное сращивание данных движений с криминальным миром позволяло значительному количеству люмпенизированного населения получить, в рамках данных организаций, средства для существования и перспективу «карьерного роста».

Вместе с тем в различных республиках бывшего СССР содержание и фундаментальные принципы существования неонацистских организаций и движений имели свои особенности.

Так, в Российской Федерации пик активности и популярности ультраправых сил пришелся на первую половину 1990-х гг. Этому, помимо социальной катастрофы, в которой оказалась Россия, способствовали волны межнациональных конфликтов, сепаратистские движения, боевые действия в республиках Северного Кавказа, террористическая деятельность, активность этнических криминальных группировок. Немаловажным фактором, подогревавшим интерес молодежи к праворадикальным идеям, являлся и острый внутриполитический кризис в стране, пиком которого стало противостояние президента Б. Н. Ельцина с парламентом, вылившееся в вооруженное противостояние на улицах Москвы в 1993 г., в котором большинство ультранационалистических сил приняли активное участие. В дальнейшем, по мере стабилизации ситуации в стране, неонацистские движения стали терять былую популярность и сохранились в рамках ограниченных субкультурных проявлений.

В Среднеазиатских и Кавказских республиках, на фоне межнациональных конфликтов (часто антирусской направленности), подогреваемые местными политиками стихийные волны ксенофобских выступлений конца 1980-х – 1990-х гг. к началу 2000-х гг. были оттеснены на периферию политической жизни стран, а отдельные праворадикальные деятели и организации влились в государственные структуры.

На фоне данных государств несколько выделяется Грузия, в которой ультраправые организации имеют значительный политический вес и активно учувствуют в политической жизни страны. Так, в докладах Управления Верховного комиссара по правам человека ООН неоднократно отмечаются систематические

притеснения национальных меньшинств (в том числе армян, азербайджанцев, осетин, евреев) в республике со стороны праворадикальных элементов при полном бездействии государственной и местных властей.

В Прибалтийских республиках еще в момент их формирования неонацистские группировки были в различных формах включены в русло государственной политики, что было необходимо для закрепления в системе власти выходцев из эмигрантских кругов и подавления многочисленной русской диаспоры в Эстонии и Латвии.

Украинская же праворадикальная традиция в постсоветский период объединила в себе большинство вышеописанных черт: включение неонацистских группировок в сферу государственной политики, деятельности ключевых политических партий, поддержку со стороны силовых структур, крупного бизнеса и органов местной власти, украинских диаспор в странах Запада, религиозных организаций (УГКЦ, УПЦ КП, ПЦУ), деятельность по дискриминации социальных групп по религиозному, языковому и национальному вопросам и т. д.

Вместе с тем следует отметить, что в отличие от остальных республик бывшего Советского Союза динамика развития и популярности ультраправых сил на Украине имела и имеет восходящий тренд, навязывающий как государству, так и обществу человеконенавистнические идеи и ценности.

Павлюченко София Александровна,
студентка исторического факультета
ГОУ ВПО «Донецкий национальный
университет»

АНТИФАШИСТСКИЕ ДВИЖЕНИЯ

Итальянский фашизм. Его хронологические рамки – с 1922 по 1943 годы. Под влиянием фашизма стали развиваться следующие авторитарно-националистические движения: перонизм в Аргентине, интегрализм в Бразилии, усташи в Хорватии, австрофашизм в Австрии, Железная Гвардия в Румынии, фалангизм в Испании.

Основатель фашизма – Бенито Муссолини – в 1919 г. был исключен из Социалистической партии и создал «Союз борьбы». Часть его программы повторяла идеи социалистов, например, 8-часовой рабочий день, всеобщее избирательное право с 18 лет. Основное финансирование фашисты получали от финансовых и промышленных обществ. К 1921 году численность «Союза борьбы», преобразованного в Национальную фашистскую партию, выросла до 250 тыс. человек. В 1922 г. они уже захватывали целые города, например, Равенну и

организовали поход на Рим. На парламентских выборах 1924 года они вступили в союз с либералами против социалистов, а к 1928 г. стали единственной партией в стране. В середине 1920-ых они боролись не только с левыми движениями, но и с сицилийской мафией.

В 1932 году Муссолини издал книгу «Доктрина фашизма», в которой изложил его основные идеи. В период экономического кризиса 1929–1933 гг. он взял курс на централизацию экономики, а с 1935 года – на автаркию и милитаризацию. В 1935–1936 провел военную кампанию против, вероятно, самого слабого из всех возможных противников – Эфиопии.

Антифашистские движения. Еще до того, как идеология фашизма была впервые сформирована, и на ее основе появились первые фашистские партии, существовала и постепенно радикализировалась идеология национализма.

В России сторонниками данной идеологии были, к примеру, черносотенцы, – консервативно настроенные монархисты, активно выступавшие против завоеваний русской революции 1905 года. Период особой активности черносотенцев пришелся на интервал с 1905 по 1914 годы, когда ими проводились рейды против различных революционных групп, а также совершались еврейские погромы. Обычно их действия становились возможными из-за неофициального одобрения царского правительства, по большей части они были направлены против протестных акций рабочих и студентов, с целью сохранения статус-кво. В ответ на эти нападения формировались отряды самообороны, которые защищали рабочие и студенческие демонстрации от нападений националистов и царской полиции. Отряды, защищавшие рабочих, назывались отрядами черногвардейцев, по черному цвету флага анархистов. На тот момент они еще не являлись антифашистскими, так как идеология фашизма еще не была сформирована. Наряду с анархистами активное участие в акциях, направленных против националистов, монархистов и пр. принимали сторонники большевистской партии.

Уже после русской революции антифашистское движение зарождается в начале 20-х гг. XX века, когда правящие классы ряда стран начинают проявлять фашистские тенденции для сохранения своего господства, поставленного под угрозу революционным подъёмом, начавшимся после потрясений 1-й мировой войны и Великой Октябрьской революции.

Итак, термин «антифашистское движение» начал использоваться для обозначения противников Муссолини. На тот момент ведущей силой антифашистского движения являлся рабочий класс, который в разных странах начал активно участвовать в антифашистской борьбе с момента появления фашизма на политической арене.

В 1921 году антифашистское движение развернулось в Италии. Основой этого движения являлись профсоюзы и рабочие организации, возглавляемые

коммунистами и анархистами. Начав с антифашистских забастовок и демонстраций, итальянские рабочие перешли в дальнейшем к вооружённому отпору чернорубашечникам, которые являлись членами военизированных группировок Муссолини. Апогеем антифашистского движения в Италии стали кровопролитные бои, сопровождавшие объявленную в августе 1922 года всеобщую национальную забастовку. Однако, во время марша фашистов на Рим 27 октября того же года коммунисты и анархисты не смогли поднять массы рабочих на вооруженную борьбу. С установлением фашистского режима антифашистское движение в Италии ушло в подполье, но при этом не прекратило своей деятельности.

Антифашистское движение также получило активное развитие и в ряде других стран, где создавались террористические диктаторские режимы, например, в Венгрии или Болгарии.

Пожидаев Евгений Александрович,
канд. полит. наук, доцент кафедры
политологии ГОУ ВПО «Донецкий
национальный университет»

ЧТО НЕОБХОДИМО ДОНЕСТИ ДО МОЛОДЁЖИ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ОБ УГРОЗАХ ФАШИЗМА И НЕОФАШИЗМА

Проблематика, связанная с фашизмом и неофашизмом, с каждым годом становится всё более актуальной, широко обсуждается в контексте самых разных явлений и тенденций общественной и политической жизни. Дискуссии по этому вопросу приобрели особую остроту как в российском и русскоязычном информационном пространстве, так и на Западе. Особенную тревогу вызывает угроза со стороны этих и других радикальных идеологий по отношению к нашей молодёжи. Ведь определённая склонность подростков и молодых людей к радикализму общеизвестна и по-своему объективна.

Значение просветительской деятельности в борьбе с романтизацией радикальных идеологий в среде молодёжи невозможно переоценить, так же как и необходимость широты, интенсивности просветительской активности, доступности знаний. Многие из того, что считается общеизвестным и регулярно обсуждается в профессиональных сообществах, в СМИ, переполнено стереотипами, «фэйками», самыми разнообразными искажениями в сознании молодёжи. В связи с этим формулировка основных тезисов, с которых следует начинать при проведении своеобразного «ликбеза» для молодых людей с целью формирования у них первичного, наиболее обобщённого представления о проблеме фашизма и

неофашизма, с течением времени не теряет, а, напротив, приобретает всё большую актуальность.

Главным фактором возрождения праворадикальных движений, фашизма и его подобия – неофашизма, является наличие исторических корней, прочно закрепившихся в памяти многих народов и национальностей мира. При этом данные идеологии следует воспринимать как типичные для того времени и сложившиеся в определённый период развития под давлением обстоятельств, обусловленных системами ценностей, имевших региональные, экономические и генеалогические отличия. Речь идёт как о специфическом явлении в каждой из отдельных стран, так и о заразной болезни, с которой не могут справиться так называемые «ведущие демократические государства», в которых молодёжь из числа социальных аутсайдеров пополняет ряды «отверженных» и агрессивных группировок.

Безусловно, причины, определяющие популярность и распространение праворадикальных экстремистских идей напрямую связаны с общей социальной неустроенностью, снижением уровня жизни, крахом надежд на благополучие, кризисом идентичности. Эта ситуация была характерна, например, как для европейских государств и народов в 1920–40-х годах, так во многом воспроизводится и сегодня. Также присутствует политико-идеологическая схожесть и преемственность: крайняя агрессивность, создание образа врага, засилье популизма. Кроме того, с политико-экономической точки зрения, и фашисты прошлого, и праворадикальные националисты современности предлагают обществу якобы «альтернативный путь», так называемый «авторитаризм развития». И при определённых условиях общество может сделать ставку именно на эти движения.

Представление о фашизме как общественном явлении прошлого всё больше рассеивается. Современная практика деятельности радикальных политических течений показывает, что в их программных установках происходит возрождение идеологических основ фашизма.

Одной из основных задач неофашистской идеологии является вуалирование сущности фашизма путём фальсификации истории. Именно поэтому историческое сознание как фактор духовного и интеллектуального становления личности в условиях современного общества является важнейшим фактором в борьбе с неофашизмом.

Важнейшей задачей всех тех, кто борется против неофашизма, является борьба с неофашистской идеологией, стремящейся втянуть в своё движение социально и политически незрелую массу, играя на предрассудках людей, используя недовольство масс в целом.

Государство как основной фактор исторических и политических процессов должно уделять особое внимание формированию исторического сознания молодёжи. Современная система образования должна основываться на воспитании грамотной, духовно и интеллектуально развитой личности способной к социально значимой деятельности в направлении обеспечения связи между историей своей страны и её будущим.

Тарасов Владислав Станиславович,
студент исторического факультета
ГОУ ВПО «Донецкий национальный
университет»

РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ АНТИФАШИСТСКОЙ СОЛИДАРНОСТИ МОЛОДЁЖИ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Вторая мировая война стала одним из самых кровавых и жесточайших конфликтов XX века. Главным лозунгом в этой войне стала борьба с фашизмом и германским национализмом, которые активно распространялись в государствах Оси (Германия – Италия – Япония). На борьбу с ультраправыми идеологиями поднялись все: от мала до велика. Во время 2-й мировой войны, наравне с основными вооружёнными силами, миллионы юношей и девушек, принадлежавших к различным социальным слоям, боролись против фашизма. Молодёжь сражалась в рядах союзных армий или участвовала в Движении Сопротивления; молодые партизаны активно и самоотверженно вели в оккупированных странах подпольную антифашистскую борьбу. Горячий отклик среди представителей молодого поколения разных стран получило обращение «К молодёжи мира», принятое 28 сентября 1941 в Москве на антифашистском митинге советской молодёжи, на котором был создан Антифашистский комитет советских комсомольцев. Данная организация представляла молодёжь СССР в международном юношеском движении в годы Великой Отечественной войны и после неё. В дальнейшем комитет укреплял сотрудничество молодёжи СССР с подобными организациями зарубежных стран и активно участвовал в работе Советского комитета защиты мира. Поддерживал связи более чем с 200 демократическими юношескими организациями 70 стран. Действительно, на территории Советского Союза сложился один из крупнейших союзов студентов-комсомольцев, которые на протяжении всей Великой Отечественной войны активно боролись с немецко-фашистскими захватчиками на фронте и в тылу.

Вспоминая подпольщиков комсомольцев, мы обязаны упомянуть и отдать должное уважение нашим землякам – молодогвардейцам из Краснодона, которые в

силу своих возможностей делали всё, чтобы навредить немецким оккупантам. На территории Сталинской области в годы Великой Отечественной войны работала подпольная комсомольская организация в поселках Авдотьино и Буденновка. Ее организатором являлся учитель истории, завуч 68-й школы Савва Григорьевич Матёкин. Данная организация, также как и молодогвардейцы Краснодона, боролась с нацистами в тылу. Имена комсомольцев-партизан навечно войдут в историю как одних из самых молодых и героических людей своей эпохи. Молодогвардейцы являются примером и ориентиром для подрастающей молодёжи. Не случайно организация ОО ВПД «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ-ЮНАРМИЯ» взяла за основу такое наименование, которое отчётливо даёт понять о духе её участников. В сложных условиях войны укреплялась международная солидарность молодёжи.

В 1941 студенты стран, воюющих против фашизма, собрались в Лондоне и объявили 17 ноября – день, когда гитлеровцы в 1939 учинили в Праге кровавую расправу над чехословацкими студентами, – Международным днём студентов. В конце 1942 в Лондоне собралась Международная конференция молодёжи, избравшая Всемирный совет молодёжи (в состав совета и его исполкома входили, наряду с представителями других стран, советские представители). В 1943 студенты-антифашисты провели Международную студенческую ассамблею в Вашингтоне. Эти встречи подготовили почву для послевоенного объединения молодёжного движения в международном масштабе.

Это герои, которые не пожелали принять чуждую для них идеологию фашизма, и делали со своей стороны всё возможное для того, чтобы противостоять врагу, зачастую жертвуя своими жизнями.

Ткачук Петр Юрьевич,
канд. техн. наук, доц., координатор
цикла мероприятий «Лента
памяти», ГОУ ВО ЛНР «Луганский
государственный университет
имени Владимира Даля»

УТВЕРЖДЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ О НАРОДЕ-ПОБЕДИТЕЛЕ В ВОВ, КАК ИНСТРУМЕНТ БОРЬБЫ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ НЕОФАШИЗМА СРЕДИ МОЛОДЕЖИ

С целью формирования устойчивой патриотической позиции у студенческой молодежи через раскрытие исторической правды о значимых военных событиях во время Великой Отечественной Войны и боевых действий 2014 – 2015 гг. на территории Донбасса в Луганском государственном университете имени Владимира Даля проводится цикл мероприятий под общим названием «Лента

Памяти». Инициатором и основным организатором мероприятий является коллектив кафедры «Товароведение и экспертиза товаров» Экономического факультета ЛГУ имени Владимира Даля.

Начало циклу мероприятий было положено 9 февраля проведением Международного гражданско-патриотического форума «Лента Памяти», посвященного 78-й годовщине освобождения г. Ворошиловграда от немецко-фашистских захватчиков и 6-й годовщине Дебальцевско-Чернухинской операции современных боевых действий на территории ЛНР. В результате проведения этого форума и возникла идея о цикле мероприятий для студенческой молодежи, которые помогли бы раскрыть и связать историческую правду о ВОВ и современных событиях, происходящих на Донбассе.

Гражданско-патриотический форум объединил участников с достаточно обширной географией, в результате чего утвердился круг постоянных участников последующих мероприятий. Цикл мероприятий «Лента Памяти» объединил ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (г. Донецк, ДНР), ГОУ ВО ПО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» (г. Рязань, РФ), ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий» (г. Воронеж, РФ), ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья» (г. Тюмень, РФ).

В ходе проведения форума участники обосновали историческое значение и роль освобождения г. Ворошиловграда в Великой Отечественной войне, узнали об участии животных в боевых действиях из интернет-проекта «Солдаты наши меньшие», о семейных историях военных лет, ознакомились с проводимыми «Войнами Памяти» против исторической правды о Великой Отечественной войне на современной Украине и проведении информационной войны против России, услышали воспоминания участников Чернухинско-Дебальцевской операции Луганской и Донецкой Народных Республик. В ходе форума звучали стихи студентов и преподавателей, посвященные событиям на Донбассе. Исторической основой форума были воспоминания очевидцев событий и исторические архивные данные, которые представили докладчики в своих выступлениях.

Следующим мероприятием цикла «Лента Памяти» стал международный телемост «Народ-Победитель», состоявшийся 6 мая 2021 г. Основные направления мероприятия заключались в исторической идентификации Народа-победителя в Великой Отечественной войне, определении исторических условий формирования народного освободительного духа и его значения для борьбы за свободу национальных интересов, сохранении исторической памяти и генома Народа-победителя у последующих поколений молодежи братских народов Донбасса, России.

Помимо круга постоянных участников в телемосте «Народ-победитель» выступили участники из различных уголков бывшей единой страны, победившей фашизм, в частности из г. Москвы, г. Салехарда, г. Орла, г. Ярославля.

Предварял проведение этого мероприятия творческий конкурс, проводившийся в университете на протяжении месяца. Конкурс был приурочен к празднованию Дня Великой Победы и вызвал разнообразный творческий интерес у студенческой молодежи. Студенты пели песни, читали стихи, в том числе и авторские, рисовали стенгазеты, тем самым выражая признательность поколению, победившему фашизм.

Во время проведения мероприятия была запущена акция «Имена Победы». Все присутствующие могли записать имена своих родных и близких, участвовавших в Великой Отечественной войне, и в конце мероприятия эти имена были зачитаны под видеосопровождение портретов Бессмертного полка, собранных кафедрами-организаторами. Также была запущена акция «Военные песни объединяют города». Суть акции заключалась в том, чтобы все участники мероприятия спели знаменитую фронтовую песню «Катюша», в результате чего был смонтирован клип из частей присланных видеороликов.

Также все присутствующие приняли участие в еще одной акции – «Лица Победы», которая состоялась возле памятника преподавателям и студентам, ушедшим на фронт, который располагается возле 2 учебного корпуса университета. В ходе этой акции на георгиевскую ленту, растянутую студентами возле памятника, участники закрепили портреты родственников-победителей фашизма в Великой Отечественной войне и современных боевых действиях.

Также составляющей цикла мероприятий «Лента Памяти» является проведение военно-патриотических экскурсий, организация и проведение лекций. Так, на протяжении 2021 года для студентов были проведены военно-патриотические экскурсии в музей современных боевых действий мотоклуба русских мотоциклистов «Ночные волки», музей истории МВД, музей «Молодая гвардия» в г. Краснодоне с посещением братской могилы молодогвардейцев и места их казни, шурфа шахты № 5. Была проведена гражданско-патриотическая лекция «Легенда о ковыле».

Цикл мероприятий «Лента памяти» продолжается, и 9 февраля 2022 г. будет проведен гражданско-патриотический форум «Молодая гвардия: мужество, отвага, героизм» посвященный 80-й годовщине подвига участников молодежной подпольной организации «Молодая гвардия».

Трушаква Евгения Владимировна,
студентка исторического факультета
ГОУ ВПО «Донецкий национальный
университет»

ВАЖНОСТЬ СОЗДАНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ АНТИФАШИСТСКОЙ СОЛИДАРНОСТИ

В начале 30-х гг. возрастающая угроза фашизма настоятельно требовала единых действий всех демократических сил и в том числе демократической молодёжи. Одним из условий создания такого единства была борьба против элементов сектантства в коммунистическом молодежном движении (далее – М. Д.). К решению этих задач призвал коммунистическую молодёжь 6-й конгресс КИМ (сентябрь – октябрь 1935), который выработал новую политическую линию, исходя из установок 7-го конгресса Коминтерна, разработавшего тактику народного фронта, 6-й конгресс КИМ призвал молодёжь к объединению в массовые непартийные юношеские организации.

Выполняя решения конгресса, коммунистические союзы сближались с организациями социалистической молодёжи в общей борьбе против фашизма. В Испании, Бельгии, Мексике, Исландии происходило организационное слияние коммунистической и социалистической молодёжи. В ряде других стран (например, во Франции, Болгарии) были созданы общие ассоциации – молодёжные органы народного фронта, в которых молодёжные союзы, сохраняя организационную самостоятельность, сотрудничали на основе соглашений по актуальным вопросам борьбы за права молодёжи, против реакции и фашизма.

Важными событиями в жизни антифашистской молодёжи стали Международный юношеский конгресс (Париж, сентябрь 1933), Всемирный студенческий конгресс (Брюссель, декабрь 1934), Международная юношеская антивоенная конференция (Париж, май 1935), 1-й Всемирный молодёжный антивоенный конгресс (Женева, август – сентябрь 1936; участвовало более 700 представителей юношеских организаций различной политической ориентации из 36 стран, в том числе из СССР), встреча руководителей КИМ и СИМ (Испания, июль 1937), Международный конгресс социалистического и коммунистического студенчества, на котором был образован Международный студенческий альянс (Париж, июль 1937), 2-й Всемирный конгресс молодёжи за мир (США, Вассар-колледж, август 1938). Во время Национально-революционной войны испанского народа 1936–1939 гг.

В годы между двумя мировыми войнами создавались объединения молодёжи клерикального, просветительского характера, целью которых было отвлечь широкие слои молодёжи от непосредственного участия в политике, сосредоточить

их внимание на т. н. специфически молодёжных проблемах. В эти же годы в большинстве стран Западной Европы возникали национальные союзы студентов, объединявшие учащихся университетов и других высших учебных заведений на чисто корпоративной основе, на базе общих специфических студенческих интересов. Создавались и молодёжные ультрареакционные, фашистские организации. В странах, где к власти пришли фашисты (Италия, Германия, Испания), молодёжные организации стали частью фашистского государственно-партийного аппарата. В 1931–1939 гг. около 40 тыс. молодых интернационалистов из 50 стран, в том числе и сов. комсомольцы, защищали Испанскую республику, сражаясь на испанской земле. Однако усилия молодых коммунистов, направленные на сплочение молодёжи различных политических направлений, включая социалистов, в единый антифашистский фронт, продолжали наталкиваться на сопротивление лидеров СИМ. В 1939 конгресс СИМ исключил из своих рядов Социалистическую молодёжь Испании за сотрудничество с коммунистами. Антивоенное движение молодёжи перед 2-й мировой войной, охватившее примерно 40 млн. чел., заложило основы последующего нового подъёма демократического М. Д.

Во время 2-й мировой и Великой Отечественной войн молодое поколение, принадлежавшее к различным слоям общества, вели борьбу против фашистской и нацистской нечисти. Молодёжь была представлена везде: в рядах союзных армий, в Движении Сопротивления, подпольных молодёжных организациях. Глубокий след в умах и сердцах молодёжи многих стран получило обращение «К молодёжи мира», принятое 28 сентября 1941 в Москве на антифашистском митинге советской молодёжи. На данном мероприятии был создан Антифашистский комитет советской молодёжи. Антифашистские объединения молодёжи были созданы во всех странах антигитлеровской коалиции. В сложных условиях войны укреплялась международная солидарность молодёжи. В 1941 студенты стран, противостоящих натиску фашизма, собрались в Лондоне и объявили 17 ноября – день расправы над чехословацкими студентами – Международным днём студентов. В 1942 в США проходила Международная конференция студентов; в конце 1942 в Лондоне собралась Международная конференция молодёжи, избравшая Всемирный совет молодёжи. В 1943 студенты-антифашисты провели Международную студенческую ассамблею в Вашингтоне. Эти встречи способствовали послевоенному объединению молодёжного движения на международном уровне. В октябре – ноябре 1945 в Лондоне проходила Всемирная конференция демократической молодёжи. В ней участвовало около 600 представителей из 63 стран: молодые коммунисты, социалисты, христиане и др. 10 ноября на заключительном заседании конференции было решено создать Всемирную федерацию демократической молодёжи (ВФДМ) для содействия взаимопониманию и сотрудничеству молодёжи

во всех областях экономической, политической, общественной и культурной жизни, борьбе против социального, национального и расового угнетения, за мир и безопасность народов, за права молодёжи. С тех пор 10 ноября отмечается как Всемирный день молодёжи.

История движения в СССР. Общественная организация была создана в Москве в сентябре 1941 года на первом антифашистском митинге советской молодёжи в Москве. Целью данной общественной организации являлось установление тесной связи с демократической молодёжью мира. Основатели и представители общественной организации активно принимали участие в работе Всемирной федерации демократической молодёжи и Международного союза студентов. Общественная организация активно поддерживала связь более чем с 200 демократическими юношескими организациями различных стран. В 1956 году общественная организация прекратила своё существование и на базе её был создан Комитет молодёжных организаций СССР.

Чебаненко Геннадий Николаевич,
студент исторического факультета
ГОУ ВПО «Донецкий
национальный университет»

ПРИХОД ФАШИЗМА К ВЛАСТИ В ГЕРМАНИИ

День, когда Гитлер пришел к власти, стал концом Веймарской республики в Германии и началом Третьего рейха. Многие люди, узнавая, как пришел к власти Гитлер, удивляются тому, что никакого насильственного захвата или государственного переворота не было. Всё случилось вполне законным и демократическим путём.

Дат, которые связаны с данным вопросом, можно назвать две. Это 31 июля 1932 года, когда национал-социалисты получили всенародную поддержку на выборах в рейхстаг, и 30 января 1933 года, когда в результате их переговоров с президентом Веймарской республики Адольф Гитлер получил пост рейхсканцлера.

А вот его самовольное присвоение титула фюрера и рейхспрезидента, состоявшееся после смерти Гинденбурга в 1934 году, уже было нарушением конституции (хоть соответствующий референдум и был организован). Но к тому времени Гитлер и НСДАП уже сосредоточили все бразды правления в своих руках, поэтому данный шаг стал простой формальностью.

Приход Гитлера к власти в Германии стал возможен не только благодаря тому, что этот политик сумел понравиться немецким избирателям. Не менее

важным фактором стало то, что будущий фюрер, а также его верный соратник Герман Геринг, смогли заручиться поддержкой крупных немецких промышленников и получили от них серьёзную финансовую помощь.

Гитлер и Геринг позиционировали себя как народных вождей, и их политическая пропаганда была рассчитана на простой народ. Однако «за кулисами» своей деятельности они охотно шли на сотрудничество с капиталистами, которых клеймили позором в своих публичных речах.

Вся история прихода Гитлера к власти доказывает: в других обстоятельствах – если бы в стране была стабильность и её население имело достойный уровень жизни – никаких шансов на победу у нацистов не было бы. Германия до Гитлера была на 100 процентов готовой к появлению именно такого лидера.

Провокации с поджогом Рейхстага. До февраля 1933 года гитлеровская Национал-социалистическая немецкая рабочая партия (далее НСДАП) вполне успешно существовала в рамках многопартийной системы, однако хотела большего. Гитлер стал понимать, что возможности усиления позиций в рамках парламентаризма практически иссякли. Тем не менее, в январе 1933 года он добился того, что президент Германии Пауль фон Гинденбург назначил его рейхсканцлером, то есть главой правительства.

Вынудить президента принять подобное решение Гитлеру помогли коррупционные расследования. Нацистам удалось выяснить, что сын президента, Оскар фон Гинденбург, уклоняется от уплаты налогов и тратит в личных целях выделяемые госдотации. Гитлер располагал доказательствами, что к этой коррупционной схеме причастен и сам президент. Гинденбург под угрозой разоблачения предпочел дать Гитлеру желаемый пост. Это, однако, все равно не предоставляло НСДАП желаемой полноты власти, так как в парламенте у партии не было абсолютного большинства. Новые досрочные выборы были назначены на 5 марта 1933 года. Но никакой уверенности в том, что ситуация изменится в благоприятную для нацистов сторону, не было. И здесь на сцене появился Маринус ван дер Люббе. 23-летний уроженец голландского Лейдена, каменщик по профессии, с юности участвовал в рабочем движении, а в 1925 году вступил в Компартию Голландии.

Молодой человек отличался достаточно радикальными взглядами, а некоторые знавшие его люди полагали, что у Маринуса ван дер Люббе к тому же проблемы с психикой. Через некоторое время молодой человек разочаровался в голландских коммунистах, а затем состоял еще в нескольких радикальных левацких группировках.

После прихода к власти в Германии нацистов голландец решил, что его миссия заключается в том, чтобы поднять немецкий народ на восстание. Сигналом к этому, по мнению Маринуса ван дер Люббе, должен был стать поджог

нескольких административных зданий в Берлине, включая здание парламента – Рейхстаг.

Есть несколько версий того, что произошло потом. Некоторые правые историки по-прежнему полагают, что за Маринусом ван дер Люббе стояли готовившие восстание немецкие коммунисты. Советский Союз придерживался версии, что поджог Рейхстага был осуществлен нацистскими штурмовиками, а Маринус ван дер Люббе с его членством в коммунистической партии был предъявлен миру как доказательство «коммунистического мятежа».

Третья версия событий предполагает, что Мариус ван дер Люббе действительно был поджигателем-одиночкой, однако о его намерениях гитлеровцы узнали заранее и использовали намерения левого радикала с расшатанной психикой в своих целях.

Так или иначе, но в 22 часа 27 февраля 1933 года берлинский Рейхстаг загорелся. Пожар был потушен через полтора часа, а поджигателем был объявлен задержанный рядом со зданием Маринус ван дер Люббе. Приехавший к месту событий рейхсканцлер Гитлер объявил, что поджог должен был стать сигналом к началу коммунистического переворота. Версию эту подтвердил и глава полиции Пруссии Герман Геринг.

Доказать вину коммунистов еще только предстояло, однако нацисты уже приступили к действию. 28 февраля президент Гинденбург подписал чрезвычайный декрет «О защите народа и государства», отменявший свободу личности, собраний, союзов, слова, печати и ограничивавший тайну переписки и неприкосновенность частной собственности.

Коммунистическая партия Германии была запрещена, а ее руководители и активисты подверглись арестам. 3 марта схватили Тельмана. Однако даже в этих условиях нацистам не удалось получить абсолютного большинства на выборах, прошедших 5 марта.

Тельмана собирались показательно судить за государственную измену, но после оглушительного провала Лейпцигского процесса, который коммунист Георгий Димитров использовал против самих нацистов, гитлеровцы решили не рисковать. 1 ноября 1935 года Второй Сенат Народного суда отменил предварительное заключение и передал Тельмана в гестапо для «защитного заключения». На деле это означало нахождение в тюрьме или концлагере без вынесения приговора. До начала Второй мировой войны продолжалась международная кампания за освобождение Тельмана. Гитлеровцы, пока им выгодно было сохранять респектабельность, улучшали условия содержания коммуниста. Ему удавалось передавать на волю письма, в которых он писал о текущем международном положении, делал свои прогнозы.

14 июля 1933 в Германии запрещена деятельность всех политических партий, кроме Национал-социалистической немецкой рабочей партии.

В заявлении правительства говорилось о том, что тех, кто попытается продолжить запрещенную политическую деятельность или создать новые партии, ожидает заключение в тюрьму или в лагеря принудительного труда. Многие активисты правых партий после их роспуска стали членами НСДАП.

НСДАП, руководствуясь принятым ранее «Законом об обеспечении единства партии и государства», контролировала работу государственных органов. Кроме того, именно члены этой партии становились руководителями различных уровней – нацификация государственного аппарата происходила стремительно. С укреплением власти нацистов, перед ними встала новая задача – зачистить партию от неугодных элементов. В истории это событие известно как «Ночь длинных ножей». «Ночь длинных ножей» также известна как Путч Рёма – расправа Гитлера над некоторыми руководителями штурмовых отрядов СА, произошедшая 30 июня 1934 года. Кодовое название – операция «Колибри». Поводом для расправы послужила нелояльность штурмовиков во главе с Эрнстом Рёмом и подозрения в подготовке путча.

Кровавая расправа над бывшими единомышленниками была воспринята в Германии по-разному. Но официально люди благодарили рейхсканцлера за спасение страны от революционного беспредела. Немецкой нации было объявлено, что 30 июня, 1 и 2 июля осуществлялись вынужденные меры по предотвращению вооружённого путча. 3 июля состоялась торжественная церемония награждения сотрудников СС, участвовавших в арестах и расстрелах штурмовиков. Все они были награждены именными кинжалами. Отсюда и пошло название – «Ночь длинных ножей».

Важным моментом своей политики Гитлер видел пересмотр конституции. Изменяя Конституцию, законодательное право: Трудовое, Семейное, Уголовное, Адольф Гитлер фактически добивался одной цели – создать и укрепить социальную основу Третьего рейха и нацистского диктаторского режима.

Трудовая повинность была законодательно зафиксирована 26 июня 1935. С этого дня каждый гражданин Германии в возрасте от 19 до 25 лет должен был два раза в год бесплатно работать в трудовых лагерях, в основном на фермах и полях. Уклонение от работы без уважительных причин преследовалось: назначался штраф и тюремное заключение. 22 июня 1938 года было принято специальное постановление, по которому каждый гражданин Третьего рейха должен был отбывать трудовую повинность согласно распоряжению государства. С одной стороны, немецкий трудящийся находился под неусыпным контролем нацистов, но, с другой стороны, ни один работник не мог быть уволен работодателем без

разрешения вышестоящего руководства от НСРПГ, тем самым сохранялась гарантия работы.

На территории Германии начинается строительство концлагерей, первый из них был Дахау. Во многом он был экспериментальным. Первые заключённые этого лагеря имели возможность выйти из него всего через несколько месяцев. При условии полного «перевоспитания». Другими словами, когда они переставили представлять политическую угрозу для гитлеровского режима. Кроме того, Дахау был первой попыткой генетического очищения арийской расы путём изъятия из общества сомнительного «генетического материала». Причём отбор шёл не только по физическому, но и по моральному облику. Так, в концлагерь отправляли проституток, гомосексуалистов, бродяг, наркоманов и алкоголиков. В Мюнхене существует легенда, что Дахау построили вблизи города, как наказание за то, что на выборах в рейхстаг все его жители голосовали против Гитлера. Дело в том, что зловонный дым из труб крематория регулярно накрывал городские кварталы, распространяясь с ветром именно в этом направлении. Но это всего лишь местная легенда, никак не подтверждающаяся никакими документами.

Заксенхаузен был одним из тех концлагерей, которые создавались специально для тренировки «кадров». То есть, в нём обучали офицеров СС, людей, которые затем охраняли и мучали узников в лагерях по всей территории, находящейся под управлением нацистов – от Дахау до Освенцима. Основан он был в 1936 г. – в числе первых концлагерей в Германии.

Первыми жертвами лагеря стали заключённые из Эстервергена, которых перевели в Заксенхаузен для участия в строительных работах. Из 900 человек от голода и тяжелых условий труда погибло большинство. К концу сентября 1938 лагерь был готов, и в него прибыл первый политический заключённый. Заксенхаузену предстояло стать «образцом для подражания» для других лагерей, как по внешнему устройству, так и по обращению с заключёнными.

Бухенвальд в предместьях Веймара являлся перевалочным пунктом по дороге в лагерь уничтожения. В Бухенвальде погибло более 50000 узников. В городе Веймар сохранилась резиденция гестапо и эсэсовские казармы. А так же дома Гёте и Шиллера...

16 марта 1935 года Германия аннулировала военные статьи Версальского договора и ввела всеобщую воинскую повинность. Был принят закон о строительстве новых вооружённых сил Третьего рейха на базе рейхсвера – немецкой армии времен Веймарской республики. Так началась история вермахта, который за несколько лет значительно увеличил численность войск и уже к концу десятилетия нагонял ужас на всю Европу.

Военный министр Вернер фон Бломберг активно поддерживал и продвигал в военную среду гитлеровские планы по восстановлению и развитию военной мощи

Германии. Армейское руководство с удовлетворением восприняло первые шаги нацистского правительства по ревизии Версальской системы. Офицерский корпус практически не препятствовал «аризации» армии. Он, не колеблясь, присягнул на верность лично Гитлеру как главе государства и главнокомандующему вооруженными силами. Впоследствии данное обстоятельство серьезно мешало образованию широкой военной оппозиции Гитлеру.

В этот же период в Германии вводятся знаменитые Нюрнбергские расовые законы – два расистских законодательных акта – «Закон о гражданине Рейха» и «Закон об охране германской крови и германской чести», провозглашённые по инициативе Адольфа Гитлера 15 сентября 1935 года на съезде Национал-социалистической партии в Нюрнберге и единогласно принятые сессией рейхстага, специально созванной в Нюрнберге по случаю съезда партии.

Согласно статье второй «Закона о гражданине Рейха» гражданином Рейха может быть лишь тот, кто обладает «германской или родственной ей кровью и кто своим поведением доказывает желание и способность преданно служить германскому народу и рейху». Такая формулировка фактически означала лишение немецкого гражданства, в первую очередь, евреев и цыган.

1. Еврей не может быть гражданином рейха. Он не имеет права голоса по политическим вопросам; ему запрещено занимать публичную должность.

2. Чиновники-евреи после 31 декабря 1935 г. уходят в отставку.

3. Евреем является тот, кто в третьем поколении происходит как минимум от трех чистокровных евреев – бабушек или дедушек.

4. Лицом с примесью еврейской крови («полукровкой») считается тот, кто в третьем поколении происходит от одного или двух чистокровных евреев – бабушек или дедушек.

Апофеозом политики нацистов, стала так называемая «Хрустальная ночь». В ночь с 9 по 10 ноября 1938 года на территории Австрии и Германии прошла целая серия еврейских погромов, которые были организованы нацистами. Это была первая массовая акция физического насилия над еврейским народом, проводимая Третьим рейхом. В результате были убиты люди, 30 тысяч отправлены в концлагеря, сожжены дотла сотни синагог, а окна домов и витрины магазинов, содержащихся евреями, были разбиты. Все улицы были покрыты осколками стекла – отсюда и возникло историческое название «Хрустальная ночь».

Итоги: таким образом, нацисты окончательно закрепляются как прочный тоталитарный режим, убрав всех неугодных и конкурентов и подчинив себе все сферы жизни германского общества.

1. Была практически полностью ликвидирована свобода слова, печати и исключалось всякое инакомыслие, отличное от мнения партии.

2. Были уничтожены либо помещены в концлагеря все противники нацистской партии, началась настоящая охота на коммунистов и евреев.

3. Все усилия нацистского режима были направлены на подготовку к будущей войне за мировое господство.

4. Нацисты своим примером показали, как при правильно построенной пропагандистской машине, можно быстро одурачить и направить на смерть миллионы людей.

5. Попытки реабилитации фашизма в странах Прибалтики и Украине являются величайшим заблуждением данных стран, отказом от своей настоящей истории.

Чурилова Екатерина,
студентка 41 группы
ГБПОУ «Макеевский
педагогический колледж»,
научный руководитель:
преподаватель Лататуева Ирина
Ивановна

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ МИССИИ КРАСНОЙ АРМИИ ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Урок, который мы все должны вынести из Второй мировой войны, состоит в том, что ее итоги нужно защищать.

Какие трактовки истории о Второй мировой войне мы слышим на Западе сегодня?

Вот основные направления фальсификации:

1) попытка поставить Советский Союз и Германию на одну плоскость исторической ответственности за развязывание Второй мировой войны.

Президент Польши Анджей Дуда в интервью немецкому изданию Бильд назвал Красную Армию главным союзником нацистской Германии.

Руководство Польши пригласило на мероприятия по случаю 80-й годовщины начала Второй мировой войны все страны НАТО, в том числе Германию, однако не позвала делегацию России.

2) героизация нацистских преступников: создать из нацистских приспешников, которые воевали против Красной Армии (членов легионов СС, бандеровцев), пример для подражания. Героизация их деятельности направлена на развитие ненависти к России в целом ряде восточноевропейских стран. У современного поколения украинцев воспитывается ненависть, кстати говоря, к

своему же собственному прошлому – к реальным героям Украины – воинам Красной Армии, защищавшим свою землю в 1941 – 1945 гг. Ведь украинцы так же обороняли Севастополь, Москву и Сталинград, как русские и другие народы СССР вставали на защиту Одессы, Киева, Харькова.

Цель фальсификации ясна:

1. Доказать, что у современной России целиком преступное прошлое, и раз мы от него не отказались, то «цивилизованное общество» (Европа и США) не может сотрудничать с такой страной.

2. Пересмотреть итоги войны (в том числе территориальные и политические).

Освободительная миссия Красной Армии во Второй мировой войне

Обратимся к социологическим данным. Проведённый в 2015 г. опрос жителей стран-участниц Второй мировой войны – Великобритании, Франции и Германии, – показал, что только 13% опрошенных «отдали» ключевую роль в освобождении Европы от фашизма Красной Армии, причем в Германии таких 17%, в Великобритании – 13%, во Франции – 8%. В среднем около четверти опрошенных вообще не смогли ответить на вопрос о том, кто сыграл ключевую роль в освобождении Европы.

Таким образом, знания и представления жителей Европы о Второй мировой войне кардинально расходятся с реальной историей, а говорить о какой-либо благодарности со стороны Европы по отношению к Советскому Союзу, который потерял в борьбе с нацистской агрессией 27 млн. граждан, понесший невиданный в истории материальный ущерб, вообще не приходится.

Среди фальсификаций особое место занимает развенчание и очернение освободительной миссии Красной Армии.

Обратимся к цифрам.

Свыше года около семи миллионов советских воинов сражались за пределами Родины. Больше миллиона из них погибли за освобождение народов Европы от фашизма. За освобождение только Польши отдали свою жизнь 600 тыс. воинов. **Санитарные потери Красной Армии в освобождённых странах Европы составили около 3 млн. человек. Всего в 1944-1945 гг. Красная Армия освободила почти 50 % территории современных европейских государств с населением, значительно превышавшим 120 млн. человек. Тогда это были 11 стран Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы, сегодня на данной территории расположено 16 государств.**

Основной лейтмотив фальсификации в попытке подмены понятия «освобождение» «оккупацией» заключается в том, что освободительная миссия СССР стала «новым порабощением», но только Красной Армией. А вот что говорят неопровержимые факты истории Великой Отечественной войны.

26 марта 1944 года 2-й Украинский фронт вышел к реке Прут, форсировал её и в ночь на 27 марта вступил на румынскую территорию. Так началось освобождение Восточной Европы от немецких захватчиков советскими войсками.

В заявлении советского правительства говорилось: «Советское правительство заявляет, что оно не преследует цели приобретения какой-либо части румынской территории или изменения существующего общественного строя Румынии и что вступление советских войск в пределы Румынии диктуется исключительно военной необходимостью и продолжающимся сопротивлением войск противника». В постановлении Государственного Комитета Обороны военному командованию предписывалось: «В занятых Красной Армией районах румынских порядков не ломать и советских порядков не вводить. Сохранить всю существующую систему экономического и политического устройства». Аналогичные заявления делались при вступлении на территории и других стран.

Советские войска, находившиеся на территории освобождённых стран, неукоснительно придерживались принципа строгого невмешательства в их внутренние дела. В Венгрии, например, в большинстве освобождённых районов была оставлена прежняя местная гражданская администрация.

Основным направлением искажения сущности освободительной миссии Красной Армии на страницах западных изданий является миф о «грабительском» и «негуманном» характере политики СССР по отношению к европейским народам, освобождённым от гитлеровского ига. Красную Армию представляют как «полчища варваров», пришедших грабить и разрушать «цивилизованную Европу», обвиняют СССР в стремлении ослабить европейские страны, подорвать их экономику.

Ведя боевые действия за рубежом, Советские Вооружённые Силы стремились максимально сохранить от разрушений промышленные предприятия. Например, в январе 1945 года Красная Армия развернула борьбу за Верхне-Силезский промышленный район, в ходе которой стало возможно окружение значительной группировки вражеских войск. Однако её уничтожение потребовало бы затяжных боёв и нанесло бы большой ущерб Силезии. Чтобы избежать разрушения крупных предприятий по добыче угля, производству металла, советское командование создало угрозу окружения, вынудило немецкие войска спешно покинуть Верхнюю Силезию.

Обвинять в жестокости советских воинов по отношению к населению освобождаемых стран по меньшей мере некорректно и бестактно, особенно, если вспомнить, что творили захватчики на нашей земле.

Да, у советских воинов, всех советских людей были основания для ненависти к врагу. Они, защищая и освобождая родную землю, сожжённые сёла и города, стали свидетелями фашистских злодеяний, у многих из них были убиты, замучены

и угнаны в Германию родные и близкие. Но советские солдаты и офицеры оказались выше жажды мести за кровь и страдания своего народа. Вспоминая об этом времени, Маршал Советского Союза Георгий Константинович Жуков писал: «Честно говоря, пока шла война, я был полон решимости воздать сполна гитлеровцам за их жестокость. Но когда, разгромив врага, наши войска вступили в пределы Германии, мы сдержали свой гнев. Наши убеждения и интернациональные чувства не позволили нам отдаться мести».

Действия советских воинов на вражеской территории были пронизаны духом гуманности и интернационализма. Вот лишь один эпизод. В ходе боёв за Берлин в подвалах одной из больниц было обнаружено около 300 детей, находившихся на грани полного истощения. Командир полка распорядился немедленно выдать продукты для немецких детей и доложил об этом командованию. Военный совет 1-го Белорусского фронта одобрил действия командира и приказал обеспечить больницу продуктами на 15 суток.

Часто в дни последних сражений многое делалось для спасения городов, культурных ценностей. Так, стремительным штурмом был спасен древний Краков, подготовленный фашистами к взрыву. Братислава же, подготовленная противником к уличным боям, была взята не штурмом, а в обход, чтобы сохранить город от разрушений. Спасена была от разрушений и Прага. Советское командование приказало войскам, штурмовавшим Белград, ограничить применение танков и артиллерии, уничтожать врага стрелковым оружием. Перед взятием Красной Армией оккупированной столицы Австрии – Вены советские войска получили приказ: щадить город, стараться сберечь архитектурные ценности. Наши воины с честью выполнили этот приказ: Вена была спасена от разрушения. И так было с десятками больших и малых городов Европы.

При вступлении Красной Армии в ту или иную страну Советский Союз оказывал максимально возможную помощь её правительству и местным властям в восстановлении разрушенной войной национальной экономики, налаживании мирной жизни населения. Так, например, в Румынии в 1945 году почти весь урожай погубила засуха, стране угрожал голод. Оказав помощь румынскому народу, СССР предоставил Румынии 300 тыс. тонн зерна, сократил на 50 % репарационные выплаты, отказался от поставок Румынией продовольственных и промышленных товаров для Красной Армии, предоставил ей другие льготы.

Таковы факты истории. И поэтому подвиг Советских Вооружённых Сил, освободивших многие народы от фашистского гнёта, был по достоинству оценен человечеством, всеми антифашистскими силами, пробудил чувства глубокой благодарности и уважения к Советскому Союзу и его армии-освободительнице. Эти чувства не вытравить и из нашей памяти.

Щекотихин Егор Егорович,
д-р ист. наук, директор Научно-
исторического центра «Битва за
Орёл» Орловского
государственного университета
имени И.С. Тургенева

ПРОБЛЕМЫ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

Тема Великой Отечественной войны всегда занимала особое место в новейшей истории России. Подобный интерес объясняется, прежде всего, тем, что от исхода войны зависела судьба всей человеческой цивилизации, а также той колоссальной ценой, которую пришлось заплатить нашему народу для достижения победы над врагом.

Как известно, школьный урок, лекция в учебном заведении являются основной формой обучения и воспитания. Но даже самые разнообразные педагогические формы и методы, применяемые учителем на уроках, преподавателями в вузах в ходе изучения истории Великой Отечественной войны, не дают возможности раскрыть во всей полноте тот подвиг, который совершил наш народ и его армия в борьбе с нацизмом. Пополнить знания и глубже узнать свою историю, в т.ч. ее военную составляющую, позволяет внеклассная и внешкольная работа. Для полноценного развития необходимы три составляющие единого комплексного воспитания:

1. Руководитель, на котором бы замыкался весь процесс становления гражданина. Для директора, ректора очень важно наитие, благодаря которому решалась бы проблема привлечения к подобной работе энтузиаста этого дела.

2. Обязательна база: ещё никто не придумал ничего лучше, чем школьный музей. Он позволяет познать свое прошлое при активной созидательной деятельности преподавателя и широкого круга учащихся.

3. Использование при работе с учащимися или студентами активных форм воспитания: походы, встречи с интересными людьми, писателями, поэтами, посещение музеев и театров, выставок.

Всё вышеперечисленное имеет для большинства школ и вузов проблемный характер ввиду того, что, на мой взгляд:

а) государство упустило из вида процесс воспитания гражданина. И это, прежде всего, выражается в выделении мизерного количества часов на изучение истории Великой Отечественной войны;

б) происходит «выдавливание» по экономическим причинам из школ и вузов преподавателей-мужчин;

в) отсутствует желание создания базовой практической основы для воспитательного процесса.

Это краткая теоретическая составляющая, которая лежит в основе школьного и вузовского воспитательного процесса. А теперь несколько слов о моём практическом опыте. Я проработал в школе 35 лет, в вузе – 15, и сразу оговорюсь: мой опыт в целом неповторим, но кое-что из него можно извлечь.

Углубленно занимаясь нравственно-патриотическим воспитанием школьников и студентов, я создал свою собственную систему внеклассной и внешкольной работы, основой которой являются военно-спортивные игры, походы по родному краю, работа в школьном музее и встречи с ветеранами.

С 1968 по 1988 гг. я был руководителем и военным консультантом школьных военно-спортивных игр «Зарница» и «Орлёнок» в школах № 31 и № 5. Подготовленные мною школьные отряды, начиная с 1974 года, десять лет подряд становились абсолютными чемпионами области, а также девять раз были победителями и призерами финалов всесоюзных военно-спортивных игр «Зарница» и «Орлёнок» в городах: Ленинград (1974), Минск (1975), Ульяновск (1977), Тула (1978), Днепрпетровск (1979), Днепродзержинск (1980), Одесса (1981), Тамбов (1982), Куйбышев (ныне Самара, 1983).

Одной из самых действенных форм патриотического воспитания в школах стали массовые походы по местам боевой славы, которые проводились регулярно и ежегодно на зимних и летних каникулах. Всего в походах приняли участие около 2500 учащихся.

Ежегодно (с 1976 по 2002 гг.) с учащимися школы № 5 мы отправлялись в зимние и летние походы с целью уточнения мест захоронений и установления имен моряков-тихоокеанцев, погибших за освобождение Орловской, Брянской, Смоленской, Могилевской и Калининградской областей. В этих многочисленных походах был полностью повторен их боевой путь от Калуги и Тулы до Кенигсберга. Результатом походов и архивной работы стали мои публикации в местной и российской печати, а также выход книги «Моряки-тихоокеанцы в битве за Орёл» (2001 г.).

В 1986 и 1987 годах были совершены два многодневных зимних похода по изучению боевого пути и мест дислокации авиаэскадрильи «Нормандия», а затем авиаполка «Нормандия – Неман» по маршруту: Тула – Калуга – Козельск – Мещовск – Спас-Деменск – Смоленск – Дубровка – Борисов – Минск. Их итогом стал выход в свет моей книги «"Нормандия" в битве за Орёл» (2002 г.). В 2010 году, после дополнительного изучения документов в архиве (ЦАМО РФ), книга

была переиздана на русском и французском языках «"Нормандия" – полет в бессмертие».

Будучи руководителем школьного клуба «Дорогой отцов», с учащимися 31-й школы совершил два многодневных лыжных похода по местам боевых действий 1-й лыжной бригады (2–10 января 1974 г.) и 2-й лыжной бригады (2–10 января 1975 г.). В этих походах учащиеся прошли по маршруту Ливны – Русский Брод – Дросково – Колпна – Малоархангельск – ст. Возы – Нижнее Смородино – Ольховатка – Волобуево – Чувардино – Дмитровск – Сосково – Шаблыкино, собирая и уточняя сведения о погибших воинах бригад. В результате поисковой деятельности был полностью установлен и детально изучен в переписке с ветеранами и в архивах боевой путь 1-й и 2-й отдельных лыжных бригад, укомплектованных моряками Тихоокеанского флота.

С 1975 года предметом изучения стала и боевая деятельность 116-й отдельной морской стрелковой бригады. Была установлена связь с ее ветеранами и родственниками погибших воинов. Работа в Центральном архиве Министерства обороны РФ (ЦАМО РФ) позволила установить боевой путь бригады и 1289-го морского полка (с 12 июля 1943 г.), уточнить освобожденные ими от немецких оккупантов населенные пункты – от д. Городище Болховского района до г. Кенигсберга.

Походы по местам боевых действий стали отправным пунктом глубокого научного поиска, который продолжается и сейчас. Их итогом, а также благодаря установившимся тесным связям и переписке с ветеранами бригад (в основном моряками-тихоокеанцами), стало открытие 9 мая 1975 года музея боевой славы в школе № 31, а также памятники погибшим морякам в Чувардино и Лубянках (Дмитровский район).

После перевода заместителем директора в школу-новостройку № 5, уже имея определенный опыт организации поисковой деятельности и создания школьного музея, я использовал его во время работы на новом месте. 9 мая 1980 года ученики школы вместе с ветеранами 116-й отдельной морской бригады и 1289-го морского полка открыли музей боевой славы моряков Тихоокеанского флота. В 1990, 1995 и 2005 годах музей становился победителем Всероссийского смотра военно-исторических музеев образовательных учреждений.

На стадии становления музея необходима концепция, представляющая собой обоснование целей и задач создания, функционирования и развития музея, а также способы и средства их реализации. Перед собой я поставил цель: создать школьный музей как основной компонент военно-патриотического воспитания, который бы стал одной из главных составляющих целостного комплекса воспитательного процесса учащихся. Научно-практический процесс создания школьного музея проходил в три взаимосвязанных этапа.

Первый этап представлял собой **реализацию «идейного замысла»** музея, опирающегося на принципы современного музееведения. Он был органично увязан с недавним историческим прошлым нашего региона. Тогда многие учителя географии и истории находились под влиянием писателя Сергея Смирнова, который, используя лозунг Ольги Берггольц «Никто не забыт и ничто не забыто!», поставил на повестку дня решение очень важной проблемы: забвения героических страниц Великой Отечественной войны. Можно без преувеличения сказать, что в то время все школьники страны отправились в экспедицию «Моя родина – СССР!», была разорвана прочная оболочка, под которой была скрыта реальная сущность войны, которая значительно отличалась от ее государственной идеологической парадигмы.

Главная составляющая **второго этапа – работа в области комплектования фонда коллекций.** Комплектование – одно из направлений деятельности музея по реализации его документирующей функции. Музейная коллекция формируется в ходе разносторонней исследовательско-поисковой деятельности. Мы собирали ее в походах, в ходе переписки и встреч с ветеранами и родственниками погибших воинов, а также в военных архивах.

В нашем школьном музее на сегодняшний день числится: основных фондов – 325, вспомогательных – 790 единиц хранения. Кроме того, нами передано на вечное хранение в Государственный архив Орловской области 1245 единиц эпистолярного жанра.

Третий этап заключается в работе с артефактами (предметами) фондовой коллекции, **определении круга и объема информации**, которую она содержит. Результат этой деятельности – появление печатного материала для широкого круга пользователей в виде публикаций в средствах массовой информации статей, а для научного и педагогического контингента – монографий, книг, а также звуковых версий на дисках и электронных версий на сайтах.

Термин «научная работа» в музеях часто относится лишь к обработке коллекций как источников научного познания. Но я предполагаю большее. Музей, с моей точки зрения, все-таки должен быть **отправной точкой, базой** для научного исследования, как это случилось в моей практике организации и постановки школьного музейного дела. Наряду с этим сегодня необходимо сохранить и его основную функцию – **информационно-познавательную**, несущую огромную, если хотите, основную нагрузку по воспитанию нравственно-патриотических чувств.

Основанные мной музеи боевой славы продолжают свою просветительскую деятельность до сих пор. На базе школьных музеев с целью обмена и изучения опыта работы по нравственно-патриотическому воспитанию постоянно проводятся районные, областные и межрегиональные семинары директоров школ,

заместителей директоров школ по воспитательной работе, руководителей музеев, учителей истории и обществознания.

Война – явление глобального масштаба, которое меняет судьбы целых государств и народов. События этого периода в масштабе одного полка и одной дивизии могут показаться незначительными или возможными для использования историками лишь фрагментарно. Между тем исследование того или иного явления именно в рамках одной тщательно изученной единицы сейчас привлекает внимание специалистов – социологов и историков. В работе со следопытами мною была поставлена цель: тщательно проследить и изучить совершенно незнакомый для краеведов и историков боевой путь одного соединения – 116-й отдельной морской стрелковой бригады, а затем 1289-го морского стрелкового полка 110-й стрелковой дивизии, сформированного из остатков морской бригады. Сначала мы с ребятами в нескольких походах полностью прошли по этому пути от Орла до Калининграда, используя схемы, присланные нам ветеранами. Но этого было недостаточно.

Как известно, незыблемой основой объективности всякого исторического исследования является документальный первоисточник. Для того чтобы установить состав соединения, уточнить боевой путь, динамику боев на определенных направлениях и в конкретном месте, потери в боях, сведения о наградах, возникла необходимость работы с документами в архиве Центрального архива Министерства обороны РФ (г. Подольск) и в Государственном военном архиве Германии (г. Фрайбург). В результате была составлена схема пути, а также полностью восстановлен процесс участия морских соединений в боевых операциях. На основе книг учета потерь личного состава в полках обнародованы списки моряков, погибших в боях за освобождение Орловской области. В деревне Городище Болховского района установлен памятник морским пехотинцам 116-й отдельной морской стрелковой бригады.

С самого начала научного исследования следует решить вопрос о форме выхода его результатов. Научная работа не может быть признана завершенной, если она только опубликована. Результаты подобных исследований музеев должны находить применение в работе с музейным собранием, в экспозициях и выставках. Эти формы выхода также должны расцениваться как средства передачи новых научных знаний. Для обнародования результатов исследований использовались традиционные, общепризнанные формы: отчеты об экспедициях, научно-популярные брошюры, монографии, а также формы, которые характерны только для музеев и некоторых других родственных им учреждений: каталоги коллекций, путеводители по фондам и экспозициям, публикации документов.

Великая Отечественная, пожалуй, как ни одна другая война, в которых участвовала Россия в XX веке, выявила особое «фронтное поколение». Поисковая

и краеведческая деятельность созданного мною школьного клуба «Дорогой отцов» и совета музея Боевой славы, переписка с ветеранами – все это позволило выявить многие аспекты поведения человека на войне, своеобразную специфику человеческой психологии в жестких, доселе невиданных условиях жизни.

Основу некоторых моих книг и научных изданий наряду с архивными документами составляют эти письма-воспоминания, ныне ставшие бесценными документами эпистолярного характера. Так, в канун празднования 50-летия Победы учащиеся школы собрали **около 6 тысяч воспоминаний** ветеранов войны о том памятном дне, 250 из них использованы в книге «9 мая 1945». Память ветеранов зафиксировала не только жестокие будни войны, но и ее кульминацию – Победу. Это обжигающие свидетельства истинных творцов победного дня, живые, подлинные слова, связавшие прошлое и будущее. Читать их равнодушно, без трепетного волнения, невозможно. Эта книга используется педагогами школ Орловской области при подготовке праздничных патриотических мероприятий. Подобные письма дают богатую пищу для сравнительно-исторического анализа поведения человека в экстремальных условиях. Особенно, на мой взгляд, мне удалось раскрыть это в книге «Жестокая память».

Меня и моих учеников всегда, особенно на встречах с ветеранами, в переписке с ними, интересовали прежде всего различные аспекты человеческого социума на войне: как и чем воевали, как и чем жили, как выживали и о чем мечтали, на кого и на что надеялись. Ответы, полученные из уст участников «гигантской битвы за Орёл», наряду с военной составляющей, представленной архивными документами, стали содержанием моих книг.

На сегодняшний день в картотеке музея числится около трехсот адресатов – родственников ветеранов и погибших воинов. Сейчас мы выходим на новый уровень поисковой работы: создаем сайт музея, на котором будет представлена вся информация о школьном музее. Кроме того, мы определили задачу: составить полный перечень моряков, погибших на Орловской земле, и через объединенную базу данных «Мемориал» установить адреса погибших бойцов морских бригад.

Моя работа руководителя школьного музея, в котором имеется отправка и обширная база документов историко-краеведческого характера, приняла глубокий научно-исследовательский характер по изучению двух ключевых тем: «Орловская битва – крупнейшая битва Второй мировой войны» и «Нацистский оккупационный режим и его демографические экономические и социокультурные последствия». В 2006 году мне представилась возможность успешно защитить в Военном университете Министерства обороны РФ (г. Москва) диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук «Деятельность советского государственного и военного руководства по обеспечению проведения боевых действий Красной Армии на Орловском направлении (сентябрь 1941 – сентябрь

1943 гг.). В диссертации использованы материалы военного и социопсихологического характера, хранящиеся в фондах школьного музея (анкеты участников боевых действий на Орловском направлении, воспоминания жителей, переживших оккупацию нацистских захватчиков, и др.).

Перед защитой докторской диссертации было выпущено двухтомное издание энциклопедического формата «Орловская битва – два года: факты, статистика, анализ» объемом почти полторы тысячи страниц. Книга, по формальным признакам заявленная как монография, фактически представляет собой компендиум, то есть хронологическое изложение семи крупнейших военных сражений (битв), бушевавших на Орловщине. Данный труд также базируется на результатах моей поисковой и научной деятельности.

Исследования военных событий и публикации о них, не говоря уже об итогах и уроках войны, касались, как правило, Красной армии и были выдержаны в позитивном ключе: изучались преимущественно героические страницы. О том же, как пережило население военное лихолетье, сколько было потеряно мирных жителей, какой физический, моральный и нравственный урон понесли они от воздействия нацистских оккупантов, говорили весьма скупно, а нередко и вовсе умалчивали. Толчком, первоосновой научного исследования «Нацистский оккупационный режим и его демографические и социально-культурные последствия для народов Советского Союза» послужили материалы походов и особенно рассказы жителей деревни Зароща Мценского района о зверствах нацистов. То, что мы тогда узнали, мне и ребятам навсегда врезалось в память. В процессе последующей работы над этой темой учащиеся школы и студенты зафиксировали свидетельства более 500 очевидцев нацистской оккупации нашей области и сопредельных с ней областей.

Всесторонний анализ действий нацистов на территории Орловской области показывает, что здесь, как и везде, налицо имелись и цель, и метод. Материалы документов, хранящихся в Федеральном военном архиве Германии, подтверждают: вермахт стал инструментом политического заказа по уничтожению гражданского населения. Жестокость нацистского режима была такова, что, по самым скромным подсчетам, каждый четвертый житель нашей Орловской области из всех, оказавшихся в зоне оккупации, не дожил до Победы.

Результаты тщательного исследования оккупационного режима в Орловской области не оставляют никаких сомнений в том, что нацистскими властями осуществлялась заранее продуманная, тщательно спланированная система истребления славянского, в данном случае – русского народа. Такой процесс иначе как **геноцидом**¹ назвать нельзя. Тысячи примеров нацистского злодейства на

¹ Геноцид – истребление отдельных групп населения, целых народов по политическим, расовым, национальным, этническим и религиозным мотивам (от греч. *genos* – род, племя и лат. *caedo* – убиваю).

нашей земле зафиксированы, подтверждены официальными документами и свидетельскими показаниями.

Я не приемлю постулат «понять – значит простить». Простить – это значит забыть. Не прощать, а напоминать постоянно, ежедневно – это долг, прежде всего, нас, историков. Ибо злодейство, преданное забвению, может повториться вновь.

Мы можем, мы обязаны в XXI веке внести еще более существенный вклад в исследование проблем Великой Отечественной войны, в дело увековечивания памяти тех, кто одержал убедительную победу над оголтелыми силами мирового милитаризма – нацизмом.

Крупнейший философ нашего времени Мераб Мамардашвили предупреждал: «То, что происходит сегодня, сходно по той природе с тем, что продемонстрировали нам первая и вторая мировые войны, мы на пороге катастрофы, перед нами все та же опасность и та же ответственность».

Якубенко Денис,
студент ГБПОУ «Донецкий
профессионально-педагогический
колледж»,
научный руководитель:
преподаватель Мальцева Татьяна
Анатольевна

ГЛЯЙВИЦКИЙ ИНЦИДЕНТ КАК ПОВОД К НАЧАЛУ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Историческая наука по праву считается одной из сложнейших среди всех гуманитарных дисциплин. И главной причиной является её противоречивость. У разных историков разные оценки того или иного исторического периода. Зачастую эти заключения основываются не на объективных знаниях и проверенных и подтверждённых фактах, а на субъективном авторском восприятии. В особенности данная проблема актуальна для двадцатого века. Ни одну эпоху не пытались так видоизменить и интерпретировать в целях собственной выгоды, как XX век. Это неудивительно: борьба политических партий, разделение мира на два лагеря (капиталистический и социалистический), диктаторские режимы, Великие революции и, конечно, войны, две из которых носят статус Мировых.

Фальсификация фактов или намеренное «забывание» событий именно Второй мировой войны стало какой-то болезненной страстью в среде многих политиков и историков в условиях набирающей обороты «информационной войны».

«Чем больше ложь, тем скорее в нее поверят», – утверждал главный гитлеровский идеолог и пропагандист И. Геббельс. И власти фашистской Германии следовали ему неукоснительно: ложь и провокации стали основными формами её деятельности.

«Странная война», блицкриг во Франции, битва за Англию, вторжение в СССР – эти грандиозные события отправили на задний план истории Гляйвицкий инцидент, а ведь именно он стал формальным поводом к началу Второй мировой войны. Так что же произошло в ночь на 1 сентября 1939 года?

Придя в 1933 году к власти, Гитлер начал вынашивать планы по возвращению территорий, которые он считал исконно немецкими, в частности, дающий выход в Балтийское море город Данциг, тогда принадлежавший Польше. Но германо-польский пакт о ненападении, подписанный в 1934 году, а также Версальский договор не позволили ему мобилизовать свои силы. Фюреру был нужен единственный акт агрессии с польской стороны, чтобы оправдать немецкое вторжение в Польшу. Немецкий лидер хотел, чтобы в глазах всего мира действия Германии выглядели не как агрессия, а как защита от наглого нападения.

Пока германские штабные генералы разрабатывали план кампании против Польши, одновременно к неминуемому конфликту готовилось общественное мнение. Немецкая пресса начала ожесточенную антипольскую пропаганду, сюжеты для которой поставляли многочисленные диверсионные отряды, начавшие свои акции на территории соседней страны. Вооруженные люди нападали на польские пограничные объекты, минировались школы, работавшие в местах компактного проживания немцев, поджигались их дома. Целью всех этих мероприятий было провоцирование ответных репрессий со стороны поляков, обострение межнациональных отношений. Преследование «фольксдойче» (немецкого меньшинства) со стороны Польши, подаваемое под соусом «этнических чисток», должно было стать уважительной причиной, вооружившись которой, Гитлер обосновал бы начало военных действий против этого государства.

К этому моменту Англия и Франция уже предоставили Польше свои гарантии безопасности. Фюрер боялся войны на два фронта и надеялся при помощи очередной серии провокаций непосредственно перед началом боевых действий ее избежать. Он рассчитывал, что, инсценировав сразу несколько «нападений» поляков на немецкие военные объекты, заставит Англию и Францию отказаться от вступления в конфликт на стороне Польши. Ответственным за операцию был назначен начальник Государственной тайной полиции Рейнхард Гейдрих.

В назначенное время диверсионные группы эсэсовцев, переодетых в польскую форму, должны были «напасть» на целый ряд немецких объектов: таможенный пункт в Хохлиндене, лесничество в Питшине, узел связи в

Нойберштайхе и железнодорожный вокзал в Альт-Эйхе (все населенные пункты находились в непосредственной близости от границы). Центральной акцией планировалась атака на радиостанцию в Гляйвице, ответственным за которую был назначен штурмбаннфюрер СС Альфред Науйокс.

Операция начиналась после получения по телефону из Берлина кодового сигнала «Бабушка умерла». Науйокс услышал эти слова 31 августа от адъютанта Гейдриха. В 20:00 он и его подчиненные ворвались в здание радиостанции, открыли стрельбу в воздух, связали ее работников (немцев) и закрыли их в подвальном помещении. Сюрпризом стало отсутствие на станции микрофонов – для передачи «польского» послания пришлось использовать так называемый «штормовой» микрофон, предназначенный для предупреждения местных жителей о стихийных бедствиях. В результате в эфир ушли лишь первые несколько слов подготовленной речи: *«Внимание! Это Гливице. Радиостанция находится в польских руках...»*. Их, впрочем, оказалось достаточно.

С собой у диверсантов было несколько трупов заключенных концлагеря Дахау, также переодетых в польскую форму. Они должны были изображать погибших от ответного немецкого огня нападающих и на эсэсовском сленге именовались «консервами» – этим прозвищем сейчас часто именуется вся операция в Гляйвице. Для пущей убедительности провокаторы застрелили местного жителя, 43-летнего фермера Франтишека Хонек, поляка по происхождению. Из него сделали польского диверсанта, представителя местной «пятой колонны». Эти несчастные – Хонек и заключенные Дахау, – трупы которых через несколько дней немцы продемонстрировали журналистам, в том числе и американским, в качестве подтверждения подлых намерений поляков, стали первыми жертвами Второй мировой за несколько часов до её фактического начала.

Переданное гляйвицким жителям радиосообщение на польском языке вскоре повторила каждая германская радиостанция. На следующий день к немецкому народу обратился Гитлер, заявив, что Польша осуществила нападение на германскую территорию, и что с этого момента Германия находится в состоянии войны с Польшей. Вторая мировая началась.

Подробности инцидента в Гливице (Гляйвице) впервые стали известны во время Нюрнбергского процесса сразу после войны. Но только в 1958 году все факты стали известны широкой публике после того, как британский писатель Комер Кларк выследил Альфреда Науйокса в Гамбурге. Науйокс умер два года спустя. Он никогда не сталкивался с трибуналом по военным преступлениям.

История гляйвицкого инцидента – это не только иллюстрация к вопросу о роли провокации в международной политике, замалчивании или фальсификации исторических событий, а скорее о значении исторической памяти и недопущении

фактов замалчивания или «забывания» неудобных или неприглядных, как кажется кому-то из политиков или историков, страниц истории.

В сериале «17 мгновений весны» Генрих Мюллер в исполнении Леонида Броневского говорил такие слова: «Тем, кому сейчас десять, мы не нужны – ни мы, ни наши идеи; они нам не простят голода и бомбёжек. А вот те, которые сейчас ещё ничего не смыслят, будут говорить о нас, как о легенде! А легенду надо подкармливать!» Это предсказание действительно сбылось. Мы всё чаще и чаще сталкиваемся с растущими националистическими настроениями в целом ряде европейских государств. Люди забыли об ужасах войны, о Холокосте, геноциде. Они говорят о них как о легенде. Обращает на себя внимание, что это именно молодое поколение. Вот ещё один неопровержимый аргумент, почему важно знать правду, – чтобы спасти своё будущее.